Vol. III

Book - 2

28th February, 1984
(Tuesday)
9 Phalgun, 1905 S.E.

THE ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates
OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES
Oral Answers To Questions ...	135
Short Notice Questions And Answers .	159
Matter Under Rule . .	329
Re : Position of Village Officers Consequent On The Supreme Court Stay Order ...	164
Announcement	
Re : Fixation of Time for the Receipt of Amendments to the Bills	173
Business of the House . .	174
Calling Attention Matter	
Re : Termination of Services of Employees Under D. P. A. P. Schemes	176
Papers Laid on The Table . .	179
Government Bills	
Hyderabad Municipal Corporation (Amendment) Amending Bill, 1984 (Introduced) .. .	182
Andhra Pradesh Appropriation (Vote on Account) Bill, 1984 (Passed) ...	182
Statutory Resolution	
Re : Disaaproval of Andhra Pradesh Payment of Salaries Removal of Disqualifications (Amendment) Ordinance, 1983	186
Government Bill	
Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1984 (Passed)	187
Statement By The Chief Minister	
Re : Industnalization of the State ...	214
Statutory Resolution	
Re : Disapproval of Andhra Pradesh Irrigation Utilisation and Command Area Development Ordinance, 1983. ...	219
Government Bill	
Andhra Pradesh Irrigation Utilisation and Command Area Development Bill, 1983 ...	22

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS

Speaker	: Sri T. Satyanarayana
Deputy Speaker	: Sri A. Bheem Reddy
Panel of Chairman	1. Sri D. Narayana Swamy 2. Sri E. Vasudeva Rao 3. Sri M.M.J. Thomas Chowdary 4. Sri Kumari K. Prasuna 5. Sri Mandali Venkata Krishna Ra 6. Sri P. Ramachandra Reddy
Secretary	: Sri E. Sadasiva Reddy
Deputy Secretaries	: Sri M. Viswanadham : Sri C. Venkatesan
Assistant Secretaries	1. Sri N. Pattabhi Rama Rao 2. Sri P. Satyanaraya Sastry 3. Sri P.V.K.LN.V. Raghava Sarma 4. Sri K.V.N. Appa Rao 5. Sri V. V. Subrahmanyam 6, Sri V. V. Bhaskara Rao
Chief Reporter	; Smt. M. V. S. Jayalakshmi

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Twelfth Day of the Fourth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 28th February, 1984

The House met at Half-past Eight of the Clock

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

SUSPENSION OF TAHSILDAR, PONDUR
SRIKAKULAM DIST.

101—

* 2607 (V) -Q- Sarvasri M. Venkaiah Naidu (Udayagiri) S. Jaipal Reddy (Kalwarurthy) :- Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that the Tahsildar, Pondur Srikakulam District was suspended for misuse, misappropriation of essential commodities and Rs. 2/- K. G. rice by the Collector;

(b) Whether it is also a fact that the Government before the enquiry was conducted suspended the suspension orders;

(c) If so, the reasons for suspension and the reasons for revoking suspension orders; and

(d) Whether the orders of the District Collector will be placed on the Table of the House?

రెవిన్యూశాఖ మంత్రి : శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్

(ఎ) అవునండి.

(బి) సస్పెన్షన్ ఉత్తర్వులు అసలు కలెక్టరుగారి నివేదికను ప్రభుత్వ భూమి శిస్తు ఎసిస్టెంట్ కలెక్టరుగారి ప్రతిపాదన ఆధారంగా వెంటనే ఆమోదించలేక పోయినప్పటికీ లభ్యంకాని సంబంధిత రికార్డులను పరిశీలించి కలెక్టరుగారు తహశీల్దారుగారి సస్పెన్షన్ కొరకు చేసిన ప్రతిపాదనను ఆమోదించడం జరిగింది.

---

* An asterisk before the name indicates confirmation by the member

(ii) నిర్వాసను పత్రుపుల పంపిణీలో చేసుపున్న అపకతవకల మూలంగా వారిని సస్పెండ్ చేయడం జరిగింది. దాని ఆధారంగా ప్రత్యేకాధికారిని పట్టి పరిచే ప్రశ్న వుత్పన్నంకాదు.

(iii) సభా సమయంలో ముగుస్తోంది.

COPY OF PROCEEDINGS OF THE COLLECTOR, SRIKAKULAM No. RC. No. 4792/83 A7 dt. 5-7-1983.

Proceedings of the Collector, Srikakulam
Present : Sri J. Harinarayana, I A S

Sub :— Civil Supplies - Srikakulam District - Public Distribution System - Ponduru taluk - grave irregularities committed by Revenue Staff-Regarding.

Read : Report dated 2-7-83 of the Joint Collector, Srikakulam.

ORDER

The Joint Collector along with the Revenue Divisional Officer, Srikakulam, District Supply Officer, Srikakulam and other Deputy Tahsildars have conducted detailed enquiries into the functioning of the Public Distribution System of ponduru Taluk.

The Flying Squad Deputy Tahsildars and other Deputy Tahsildars went around the villages to verify the receipt of rice supplied at village point level after seizing connected record of the Taluk Office.

A total number of 63 Fair Price shops in Ponduru taluk have been inspected by the staff. There have been 135 transactions in the 63 F. P. shops and a total quantity of 2607 quintals of rice was lifted from the Taluk Stockist. Out of 135 transactions, 96 transactions involving 1687 quintals of rice relating to 48 6. P. shops have been lifted by the F. P. shop dealers themselves. 610 quintals in 25 transactions relating to 20 F. P. shops dealers.

Out of this 610 quintals of rice lifted, C. S. Deputy Tahsildar was present when 255 quintals were lifted. T. S. A. Taluk Office Ponduru was present issues 193 quintals of rice was lifted and the remaing quantity of 162 quiotals was lifted was no representative of the Government was present.

Again 310 quintals of rice in 13 transactions relating to 8 F.P. shops was lifted from the Taluk stockist by persons other than the F. P. shop dealer or a person authorised by the F. P. Shop dealer.

Against 310 quintals the C S. Dy. / Tahsildar, ponduru was present at the Taluk stockist when 110 quintals was lifted, the T. S. A. was present, when 135 quintals was lifted and nobody was present when 65 quintals of rice was lifted by the unauthorised persons.

Against the total quantity of 2607 quintals of rice was lifted from the Taluk stockist only 2041 quintals reached the village point leaving a balance of 566 quintals which did not reach the village point. Obviously, this quantity has been appropriated and black-marketted by the persons that be with active connivance and collusion of the Revenue Officers and staff of Ponduru taluk.

It is also elicited during enquiry that Sri. K. Suryarao, reported to be a hamali of Super-bazar has lifted 60 quintals of rice relating to 2 F. P. shops. Similarly, Sri P. Sanyasi, F. P. shop dealer of Arinam-Akkivalasa Village has lifted the following stocks relating to the Villages noted against each.

1. Bhagiradhipuram	.....	40 quts.
2. Dharmavaram	.....	60 ,,
3. Jarjam	.....	10 ,,
4. Narisipuram	.....	15 ,,
	: / Total /	125 / ,,

In a like manner one Sri L. Ramana has lifted 50 quintals of rice in two transactions relating to Muddada village. These are a few illustrations where the norms for lifting of stocks have not been followed. 11 F. P. shop as per the list enclosed have been inspected where hering irregularities have been found.

It is the primary responsibility of Tahsildar, Pondur to ensure that the stocks of essential commodities supplied to villages under the P. D. S. are lifted by the proper persons from the Taluk stockist in the present of a responsible Revenue employee i e. a C. S. Dy. Tahsildar/H. D. T. / C. S. I. R. / Firka R. I. etc, It is also his primary responsibility to ensure that the commodities are transported to village point with out giving scope for appropriation or clandestine transactions.

The very fact that 310 quintals of rice was lifted by unauthorised persons that too 245 quintals in the presence of the C. S. Dy. Tahsildar and the T. S.A. would show that the Revenue staff have colluded with anti-social eliments resulting in ceandestince transactions of essential commodities.

One K. Sanyasi of Arinam - Akkivalasa was kept incharge of F. P. shops in four villages spread over a distance of 20 K. M., though there were regular dealers to those shops by the Tahsildar. He

has himself signed on one permiin favour of one Mr. L. Ramanna of Allinagaram village who is shown as the incharge dealer of Muddada which is at a distance of 15 KM from Allinagaram. The Joint Collectors enquiries reveal that Sanyasi of Arinam-Akkivalasa is an illiterate person and is also financially weak and is kept incharge of so many villages by the Tahsildar whieh leads to the suspicion that this arrangement were to facilitate the rice misutilisation.

The lapses enumerated above are grave offences under the E. C. Act, apart from the offences being a direct encouragement of black-marketting of essential commodities which is a crime against the society besides being abusing of powers conferred u/s 3 of E. C. Act.

His further continuance in service is likely to result in tampering of the evidence of the offences as also recurrances of offences It is therefore considered that his continuance as Tahsildar, Ponduru is against public interest. Therefore Sri B. Vasudeva Rao, M. A., LL B., Tahsildar, Ponduru is kept under suspension with immediate effect. He should had over charge to the Headquarters Deputy Tahsildar, Ponduru and immediately get himself relieved. Duringt he period of suspension he is entitled to subseistance allowance as per rules.

Sd/- J. Harinarayan,
Collector : Srikakulam

/ t. c. b. o/

Sd/-xxxxxxx
for Collector, Srikakulam.

To
Sri B. Vasudevarao, Tahsildar, Ponduru in duplicate
for service on self and return of the served copy.
Copy to the Tahsildar, Ponduru.
Copy to the Rev. Divl. Officer, Srikakulam.

/ / true copy / /

(శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు : నిరుపయోగం కాని, అవకతవకలు కాని ఏ మేరకు జరిగాయని కలెక్టరుగారు ప్రభుత్వానికి సిఫారస్ చేశారు. ఆయన సిఫారస్ చేసినప్పటికీ లాండ్ రెవిన్యూ కమీషనర్‌గారు ప్రభుత్వానికి యిచ్చిన నివేదిక వలన వెంటనే వుత్తర్వులను అమలు జరుపలేకపోయామని మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. లాండ్ రెవిన్యూ కమీషనర్‌గారు ఫీల్డ్ ఆఫీసరు కాదుగదా ? వారికి ఏవిధమైన ఆధారాలవలన ఈ వుత్తర్వులు యిచ్చారు ? ప్రభుత్వానికి నివేదిక యివ్వడంలో వాట్ వాజ్ ది బేసిక్ ఆన్ ది లాండ్ రెవిన్యూ కమీషనర్

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : కలెక్టరుగారు చెప్పిన కారణాలు సభా సమక్షంలో పుంచబడినవి. గౌరవ సభ్యులు వివరాలు చూడవచ్చు. అయితే కమీషనర్‌గారు చెప్పినది, ఎప్పరినైనా ఇలాంటి ఆరోపణలు వచ్చినప్పుడు, ఎవిడెన్స్‌ను స్పాయిల్ చేయకుండా, సాక్ష్యాధారాలను లేకుండా పుంచడానికి సస్పెన్షలో పుంచడం కాని, లేకపోతే దూరప్రాంతాలకు బదిలీచేయడం కాని జరుగుతోంది. అందుకొరకు వారిని దూరప్రాంతాలకు బదిలీచేస్తే సరిపోతుందని సలహా యిచ్చారు. దానిని మొదటిసారి ప్రభుత్వం ఆమోదించడం జరిగింది. రికార్డు అంతా పరిశీలించిన తరువాత కలెక్టరుగారి నివేదికలో అక్కడ జరిగిన పొరపాట్ల తీవ్రతను తెలుసుకొని, ప్రభుత్వం కలెక్టర్ నివేదిక ఆమోదించి, యధాప్రకారం వారి సస్పెన్షన్ పుత్తర్వును అపులు జరుపవలసిందిగా ఆదేశించడం జరిగింది.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు : కలెక్టరుగారు యిచ్చిన రిపోర్టులో పుంత్రి గారు చెప్పిన దాని ప్రకారం

"His further continuance in service is likely to result in tampering of the evidence of the offence as also recurrances of offences. It is, therefore, considered that his continuance as Tahsildar, Ponduru is against public interest."

అని కలెక్టరుగారు స్పష్టంగా పుత్తర్వు యిచ్చారు. ప్రభుత్వానికి వ్రాశారు. వ్రాసిన తరువాత కూడా

I do not know what prompted the Land Revenue Commissioner to not keep him under suspension.

ఈ సస్పెన్షన్ పుత్తర్వు ఇచ్చి దాదాపు ఆరు మాసాలు అవుతోంది. ఇప్పటి పరకు ఎంక్వయిరీలో జరిగిన ప్రోగ్రెస్ ఏమిటి ? ఎవరిని ఎంక్వయిరీ ఆఫీసరుగా వేశారు ? దీనిపైన విచారణ ఏమి జరిగిందో తెలియజేస్తారా ? నిత్యావసర వస్తువుల యొక్క విషయంలో జరిగిన అవకతవకలు, ఫెయిర్ ప్రైస్ షాప్ డీలర్సును కాని, ఇతరత్రా హోల్‌సేల్ డీలర్సునుకాని, మీరు ఎస్సెన్షియల్ కమోడిటీస్ సర్వీస్ క్రింద బుక్ చేస్తున్నారు కదా : తహశీల్దారును ఎందుకు బుక్ చేయలేదు ?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : అధ్యక్షా, పి. ఎ. టు కలెక్టర్‌గారిని ఎంక్వయిరీ ఆఫీసరుగా నియమించడం జరిగింది. దాదాపు ఎంక్వయిరీ పూర్తి అయిందని తెలిసింది రిపోర్ట్ రాలేదు. కలెక్టరుగారు తహశీల్దారుతో పాటు వి. వేణుగోపాలన్, డిప్యూటీ తహశీల్దారు, సివిల్ సప్లయిస్ పొందూరు, బి. వి. రమణమూర్తి, యు. డి., రెవిన్యూ ఇన్స్‌పెక్టర్, వి. రమణారావు, తాలూకా స్టాటిస్టికల్ అసిస్టెంట్, పొందూరు సస్పెండ్ చేసారు.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ (నరసంపేట) : తహశీల్దారు మిగిలిన అధికార్ల పేర్లు

చెప్పారు. వారిపేర్లు మాకు యిచ్చిన నోటులో పేజ్ నం. టు లో రెండు సీరియస్ విషయాలు వున్నాయి.

"The very fact that 310 quintals of rice was lifted by unauthorised persons that too 245 quintals in the presence of the C. S. Dy. Tahsildar and the T. S. A. would show that the Revenue staff have colluded with anti-social eliments resulting in clandestine transactions of essential commodities."

The last para at page 2, reads like in this : presence of

"The lapses enumerated above are grave offences under the E. C. Act, apart from the offences being a direct en couragement of black-marketting of essential commodities which is a crime against the society be sides being abusing of powers conferred u/s 3 of E. C. Act."

ఇటువంటి పరిస్థితులలో మీరు తహశీల్దారుగారిని సస్పెన్షన్ రద్దు చేయపలసిన అవసరం ఏ విధంగా చూసినప్పటికీ సరైనదికాదని భావిస్తున్నారా? మిగిలిన ఉద్యోగస్థులు ఎవరయితే సస్పెండ్ చేయబడ్డారో, వాళ్ళ సస్పెన్షన్‌ను కూడా మీరు రద్దు చేశారా? ఈడిస్క్రిమినేషన్‌కు కారణాలు ఏమిటి ? ఏ క్రైమ్ లోపల మీరు, మొత్తం విచారణ పూర్తి చేసి సభకు తెలియచేస్తారు ?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : సభ్యులకు ఒక విషయంలో కొంత కన్‌ఫ్యూజన్ కనబడుతున్నది. కలెక్టరుగారికి తహశీల్దారును సస్పెండ్ చేసే అధికారంలేదు. వీరిని సస్పెండ్ చేస్తే చాగుంటుందని గవర్నమెంటుకు రిపోర్టు చేశారు. దానిని ప్రభుత్వం ఆమోదించింది. వారు సస్పెన్షన్‌లో వుంచబడ్డారు

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు : వారిని మీరు మరల విజయనగరం సివిల్ సప్లయిస్ ఆఫీసుకు తహశీల్దారుగా వేసారనే భోగట్టా మాదగ్గరవుంది. అది వాస్తవమా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : వాస్తవమే. కమీషనర్‌గారు యిచ్చిన ప్రతిపాదన ఆధారంగా, వెంటనే కలెక్టరుగారి నివేదిక ఆమోదించలేక పోయాము. రికార్డు పరిశీలించిన తరువాత, వారి నివేదికను అంగీకరించడం జరిగింది.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు : సరే మీరు సమాధానం . . . .

మిస్టర్ స్పీకర్ : వారు చెప్పారు గదా.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు : వారు ఏమి చెప్పారు. ఇందాక చెప్పినదే చెబుతున్నా అప్పుడు ఎందుకు ఆమోదించలేక పోయారు అంటే, కమీషనర్‌గారి రిపోర్టు ఆధారంగా కొంత టైమ్ జరిగింది. తరువాత ఆమోదించామని అంటున్నారు.

As on today, whether is it a fact that he is the Tahsildar of Vijayanagaram ? If so, what are the reasons

టోటల్ క్వాంటిటీ 2,670 క్వింటాల్స్, దానిలో గ్రామాలకు చేరింది 2,041 క్వింటాల్స్. ఇంక మిగిలింది 566 క్వింటాల్స్.

The last para at page 1, reads like this :

"Against the total puantity of 2607 quintals of rice was lifted from the Taluk stockist only 2041 quintals reached the village point leaving a balance of 566 quintals which didnot reach the village point. obviously, this quantity has been appropriated and black-marketted by the persons that be with active connivance and collusion of the Revenue Officers and staff of Ponduru taluk."

If this was the case, how can he be appointed as Tahsildar of Civil Supplies in Vijayanagaram ?

అన్నిటే గారెల బుట్టలో పడినట్లుగా వుంది.

* శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : సస్పెన్షన్‌లో పెట్టడం జరిగింది.

కుమారి టి. వెంకటరత్నం (చీపురుపల్లి) : ఇప్పుడు వెంకయ్యనాయుడుగారు చెప్పినట్లుగా, ఇక్కడ ఒకసారి సస్పెన్షన్ చేయబడి, మరల కమీషనర్‌గారు చెప్పారని రీయిన్‌స్టేట్ చేశామని, విజయనగరం డిస్ట్రిక్ట్ సివిల్ సప్లయిస్‌లో ఆయనను ఎందుకు చేయబలిసి వచ్చింది. ఇప్పుడైనా ఈ సభలో మేము లేవదీసిన ఈ సందేహాలకు అనుగుణంగా మరల పరిశీలించి సస్పెన్షన్‌లో పెడతారా? ఇప్పుడు గ్రేవ్ ఛార్జెస్ వున్న వాళ్ళను సస్పెండ్ చేయడం, మళ్ళి వెంటనే రీయిన్‌స్టేట్ చేయడం జరుగుతోంది. రేపొరోజే సభలో చెప్పేటప్పుడు మేము ఇంకా విచారణ చేసి సస్పెన్షన్‌లోమ, ఏదో చర్య తీసుకుంటామని చెప్పడం జరుగుతోంది. నా నియోజకవర్గం పొందూరు సివిల్ సప్లయిస్‌లో చాలా అవకతవకలు జరుగుతున్నాయని, అక్రమ చర్యలకు పాల్పడుతున్నారని, అదే విధంగా హరిజనులకు పాసు పుస్తకాలు యివ్వడం లేదని కలెక్టర్ హరినారాయణగారికి ఈ రెండు పిటిషన్లు, నేను స్వయంగా తీసుకువెళ్ళి యివ్వడం జరిగింది. దీనితోపాటుగా కొంత మందిని సస్పెండ్ చేశారు. డీలర్స్‌ను కొంతమందిని పట్టుకొని అరెస్టు చేయడం జరిగింది. ఆసమాచారం కూడా మంత్రిగారి దగ్గర వుందా? వుంటే సభకు తెలుపుతారా అని మీద్వారా అడుగుతున్నాను.

* శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : గౌరవ సభ్యురాలు చెప్పినట్లు రీయిన్ స్టేట్‌మెంట్ యింలో విషయం అనే ప్రశ్న పుట్టన్నంకాలేదు.

* శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : రి ఇన్‌స్టేట్ విషయం ఉత్పన్నంకాదు. కలెక్టరు ఇచ్చిన నివేదిక అంగీకరించడంలో ఆలస్యం అయింది, కమీషనర్‌గారి ప్రతిపాదన వల్ల అవి మనవి చేశాను. దానిని తరువాత అంగీకరించాము.

శ్రీ మహమద్ రజాద్ ఆలి (విజయనగర్) : నేరం చేశారని కలెక్టరు నివే

దించిన తరువాత విజయనగరం వేశారు. కలెక్టరుగారి నివేదిక చూసిన తరువాతనైనా నేరం చేసిన వ్యక్తిని ప్రాసిక్యూట్ చేయాలి, డిస్మిస్ చేయాలి. అపరాధం చేసినవారికి ఇచ్చే పనిష్‌మెంట్ ట్రాన్స్‌ఫర్ అనే గవర్నమెంటు అనుకుంటున్నదా? ఎందుకిల్ల జాప్యం జరిగింది ?

* శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయలేదు. నివేదికను ఆమోదించే కాల వ్యవధిలో ఇంకో చోటకు మార్చారు.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు : కలెక్టరు దాగా విచారణ జరిపి మున్సిపాల్టీ యేషన్ చేశారు అని స్పష్టంగా చెబితే ఆయనను సస్పెండ్ చేయకుండా విజయనగరం సివిల్ సప్లయిస్ శాఖకు ఎందుకు వేశారు ?

* శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : భూమిశిస్తు కమీషనర్‌గారు వీరిని సస్పెండ్ చేసే బదులు దూర ప్రాంతానికి బదిలీ చేస్తే సరిపోయిందని సలహా ఇచ్చారు. అది బాగానే వుందనుకున్నాము. రికార్డులు చూసిన తరువాత వారు చేసిన పొరబాటులోని తీవ్రతను గుర్తించి ఇది సరైనదికాదు, సస్పెన్షన్‌లో పెట్టి విచారణ చేయవలసిందని ఆదేశించాము. ఇప్పుడు సస్పెన్షన్‌లో వున్నారు.

శ్రీ జె. సత్యనారాయణరాజు (గజపతి నగరం) : వారు గజపతి నగరంలో పని చేస్తున్నారు.

* శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : ఆర్డర్స్ అందడంలో ఆలస్యం కావచ్చు.

శ్రీ ఎన్. జైపాల్‌రెడ్డి : వారిని సస్పెన్షన్‌లో పెట్టారని మంత్రిగారు చెప్పారు. ఏ తేదీన ఆర్డర్ వెళ్ళింది ? ప్రశ్న వేసిన తరువాత సమాధానంలో భాగంగా ఆర్డర్ పంపడం జరిగిందా ?

* శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : ప్రశ్న అనంతరం రికార్డు పరిశీలించిన తరువాత పొరబాటు జరిగిందని, సరిదిద్దటం జరిగింది సస్పెన్షన్ ఆర్డర్ పంపటం జరిగింది.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు : అసెంబ్లీలో ప్రశ్న వస్తుంది కాని క్రింద ఆర్డర్స్‌అందవు. అవినీతిపరుడ్ని కఠినంగా శిక్షించకుండా ట్రాన్సఫర్‌చేయడం, సస్పెన్షన్ ఆర్డర్స్ ఆలస్యంగా వెళ్ళటం ఏమిటండీ ఇది ?

* శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : పోస్టింగ్, ట్రాన్స్‌ఫర్ అధికారాలు భూమిశిస్తు కమీషనర్‌గారికి వుంటాయి. అవి గవర్నమెంటు వరకూ రావు. కమీషనర్‌గారు ఎందుకు వేశారో నాకు తెలియదు. అది పరిశీలిస్తాను.

SRI M. VENKAIAH NAIDU : How can we tolerate this type of answer from the Minister, Sir ?

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి (నక్రికల్) : భూమిశిస్తు కమీషనర్‌గారికి అధికారం

వుందంటే చాలా పీరూ భాగాలు పంచుకొని చేస్తున్నారా ? తిన్నాడని రుజువు అయితే తిరుపాల సస్పెండ్ చేయాలి కాని కమీషనర్ గారు చేశారని చెప్పడం ఏమిటి ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇప్పుడు సస్పెన్షన్‌లో వున్నారని చెప్పారు కదా.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : ఏ తేదిన పంపారో చెప్పమనండి.

* శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : ఇవేవలనే ఇచ్చాము.

శ్రీ ఎన్. భైపాల్‌రెడ్డి : ఇలాంటి అంశాలు విన్నానో, మొన్ననో, రాత్రో ఉత్తర్వు పంపి వుంటారు. కాని లోకల్ బాడీస్ శాఖ మధ్యాహ్నం ఆక్కడ పనిచేస్తున్నారని చెబుతున్నారు. ఏతేదిన సస్పెండ్ చేశారో ఆ తేది చెప్పమనండి.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : ఈ విషయం నా దృష్టికి వచ్చిన వెంటనే కమీషనర్ వీడ్రపతిపాదన చేసినప్పటికీ వారి ప్రతిపాదన సరైనదికాదు అని ప్రభుత్వం ఈ నిర్ణయం తీసుకున్నది.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు : 6-7-83 న కలెక్టరుగారు రికమెండ్ చేశారు. గత బడ్జెటు సమావేశంలో ఈ ప్రశ్న వచ్చింది, కలెక్టర్‌గారి నివేదిక కేవలం లాండ్ రెవెన్యూ కమీషనర్‌గారికే వెళ్ళిందా ? ప్రభుత్వ దృష్టికి, మంత్రిగారి దృష్టికి వెళ్ళిందా ? కలెక్టరుగారి రిపోర్టు గవర్నమెంటుకు అంది వుండాలి. ఆరోజే ల్యాండ్ రెవెన్యూ కమీషనర్ ఇచ్చిన ఆర్డర్‌ను కాన్సిల్ చేసి ఆర్డర్ ఎందుకు పంపలేదు? అప్పుడే ఎందుకు సస్పెండ్ చేయలేదు. మిగిలినవారు ఫెయిర్ ప్రైస్ షాప్‌డీలర్, సూపర్‌బజార్ అమూల్‌కి 66 క్వింటాల్స్ లిస్ట్ చేశారు. వారందరి మీదా ఏమి చర్య తీసుకున్నారో కూడా మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పాలి.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : సభ్యులు ఆందోళన వ్యక్తం చేస్తున్నారని ప్రభుత్వం గుర్తించిన వెంటనే ఆదేశాలు ఇవ్వటం జరిగింది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : 102, 103 క్వశ్చన్ పోస్ట్‌పోన్ అయినాయి.

శ్రీ కె. నాగార్జునరెడ్డి (కంబం) :- మంత్రిగారు పోస్ట్‌పోన్ చేయమని స్పీకర్ గారికి వ్రాసినట్లుగా మెంబర్‌కు కూడా వ్రాయాలి.

MR. SPEAKER : The Minister has requested for postponement of the questions because he is indisposed.

SRI K. NAGARJUNA REDDY : The Minister should inform the Members also.

SRI M. VENKAIAH NAIDU : Even during the indisposition, the Minister should write and inform the concerned Members also.

MR. SPEAKER : Here after, let the Ministers inform the concerned Members also in regard to postponement of their business.

NON-DISTRIBUTION OF SURPLUS LANDS TO THE POOR IN GUDALI VILLAGE, NELLORE DISTRICT

104—

*2598-(T)-Q-Sarvasri Nallapa Reddy Chandrasekhara Reddy (Venkatagiri) Jogi Mastaniah (Gudur) M. Audinarayana Reddy (Rapur) :—Will the Minister for Agriculture and Co-operation be pleased to state :

The reasons for not distributing the surplus lands of nearly 145 acres surrendered by Allareddi Radha Krishna Reddy, Allareddy Venkata krishna Reddy etc. under the Land Ceiling Act, in Gudali Village, Vakkadu taluq, Nellore district to the poor till now, even after 6 years ?

రెవిన్యూశాఖమంత్రి శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :

(ఎ)	స్వాధీనం చేసిన భూమి	143.25 ఎకరాలు
	ఆర్హులైన ప్రయోజన దార్లకు పంపిణీచేసిన భూమి	109.81 ఎకరాలు
	చెరువుకు బండిదారికి, రాలిగని పనులకు ప్రభ్యే కించిన భూమి	17.79 ఎకరాలు
	ఇసుక దిబ్బలు, చెట్లలో కూడి ఉండి వ్యవసాయా నికి పనికిరాని భూమి	15.65 ఎకరాలు

శ్రీ ఎన్. చంద్రశేఖరరెడ్డి : అధ్యక్ష, గత సంవత్సరం నేను ఇదే ప్రశ్న వేశాను. ఆరు సంవత్సరాల నుంచి ఎందుకు పంచలేదు? ఆరు నెలలలోనే పంచాలిక దా? అంటే ఆ భూమి ఇరిగేషన్‌కు పనికిరాదు కనుక, ఇతరులు లీజుకు అప్లయి చేశారు కనుక పరిశీలనలో ఉంచన్నారు. లీజుకు ఎవరు అప్లయి చేశారంటే విద్యాసాగర్ ఎడ్యుకేషనల్ ఇనిస్టూషన్స్ వారు అని తెలిపారు ఇది హరిజనులకు గిరిజనులకు పంచాలని నేను ప్రపొజల్ చేసినప్పుడు కలెక్టరుతో దర్యాప్తు చేయిస్తామన్నారు. ఇప్పుడు సంవత్సరం తరువాత ప్రశ్న వేస్తే 100 ఎకరాల చిల్లర మాత్రమే హరిజనులకు పంచినట్లు, 17 ఎకరాల చిల్లర కంకర కొట్టుకునే వారికి ఇచ్చినట్లు, మంత్రిగారు తెలుపుతున్నారు. మిగతాది ఎవరికి ఇస్తారు ?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : (రెవెన్యూ శాఖ మంత్రి) అధ్యక్ష, ఇందులో అల్లారెడ్డి, రాజకృష్ణారెడ్డి అలంపాటి వసంతకుమారరెడ్డి గారలు ప్రభుత్వ పరం చేసిన భూమి 23 ఎకరాల 60 సెంట్లు. తిక్కవరపు సోమశేఖరరెడ్డి, వసంతకుమారరెడ్డి, జాన సుబ్బరామయ్యగార్లు ప్రభుత్వపరం చేసిన భూమి 88 ఎకరాలు. అల్లారెడ్డి వెంకట కృష్ణారెడ్డి ప్రభుత్వ పరం చేసినది 15 ఎకరాల 65 సెంట్లు, కాని ఇది స్వర్ణముఖి

ఇసుక నిల్వలు, మూలిడి చెట్లు, పరుగుడు చెట్లు ఉన్నందు వలన అవి వ్యవసాయం యోగ్యం కాదని తెలియజేస్తున్నాము.

శ్రీ ఎం. చంద్రశేఖర రెడ్డి :- అధ్యక్ష, మామిడి చెట్లు ఉంటే వ్యవసాయానికి ఎందుకూ పనికిరాదనేది నాకు అర్థంకావటంలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- వ్యవసాయానికి పనికిరాదని వారంటున్నారు.

శ్రీ చె. మిస్తానయ్య :- అధ్యక్ష, మిగులు భూములు క్వారీకి పనికివచ్చేవి లీజుకు ఇవ్వమనిచెప్పి గిరిజనులు కోరిన విషయం మంత్రిగారి దృష్టికి వచ్చిందా? లీజుకు ఇస్తారా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :- 17 ఎకరాల భూమి గనులకు, బండ్ల దారులకు, పెరుగుదల అవసరం ఉందని దానిని రిజర్వ్ చేసామని చెప్పాను.

MISAPROPRIATION OF FUNDS IN PEDDA ABBIPURAM PRIMARY AGRICULTURAL COOP. CREDIT SOCIETY, NELLORE DIST.

105—

[1] 2613-(D)-Q- Sarvasri Y. S Rajasekhara Reddy (Pulivendla) A. Narandra (Himayatnagar) B. Gopal (Punganur) D. Sripada Rao (Manthani) P. Rajam (Narella) K P. Reddaiah (Vuyyur) :- Will the Minister for Agriculture and Co-operation be pleased to state ;

(a) whether it is a fact that an amount of Rs. 4/- (four) lakhs was Misappropriated in Pedda Abbipuram Primary Agricultural Cooperative Credit Society of Nellore District and C B. C I.D. enquiry was instituted,

(b) whether it is a fact that the persons under suspension were reinstated while the C.B.C.I.D. enquiry was pending, and

(c) if so, the reasons therfor ?

వ్యవసాయ, సహకార :- శ్రీ కె. జానారెడ్డి

(ఎ) (బి) అవునండీ.

(సి) 8 వ అధ్యాయం క్రింద టి. డి. నెం. 13/87 ప్రకారం ఏ ఉద్యోగిని 6 నెలల కంటె ఎక్కువ కాలంపాటు సస్పెన్షన్‌లో కొనసాగించరాదు. పైగా జీవన భృతిని చెల్లిస్తూపోవడంవల్ల బ్యాంకుపై అధికభారం పడుతుంది. కాబట్టి ఆఉద్యోగులను 6 నెలల 8 రోజులపాటు సస్పెన్షనులో ఉంచిన తరువాత నెల్లూరు సహకార కేంద్ర బ్యాంకు తిరిగి డ్యూటీలో నియమించింది.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి (గద్వాల్) :– ఎ ప్రశ్నకు జవాబుగా మంత్రి గారు వాస్తవమే అన్నారు. ఏ ఉద్యోగిని కూడా 6 నెలల కంటే ఎక్కువకాలం సస్పెన్షన్‌లో ఉంచడానికి వీలులేదనే ఇంటర్‌ప్రటేషన్ మీరు ప్రొత్తగా ఉంది. వాస్తవానికి ఆరునెలల తరువాతైనా తిరిగి ఆర్డర్ ఇచ్చి, సస్పెన్షన్‌ను కొనసాగించవచ్చును. అందుకు ప్రొవిజన్ ఉంది. దానిని ఎందుకు ఉపయోగించుకోలేదు?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :- వాస్తవమే, కానీ వ్యాంకు ఎంప్లాయిస్‌కు, ఇతరులకు రూల్స్‌లో తేడా ఉంది. వారు ఇండస్ట్రీల ఆక్టు క్రిందకు వస్తారు. ఆ విధంగా తప్పని సరిగా 6 నెలల లోపల రీఇన్‌స్టేట్ చేసుకోవాల్సిఉంది. అయినప్పటికి 6 నెలల తరువాత సస్పెన్షన్‌లో ఉంచవలసివస్తే, సబ్‌సిస్టెంట్ అలవెన్సు 75 శాతం ఇవ్వాలి. అంటే ఇంచుమించు జీతంకంటే 25 శాతం మాత్రమే ఎక్కువన్న మాట. అంత ఇచ్చి ఉద్యోగిని బైట ఉంచాలి. ఆర్. సి. ఎస్. ద్వారా ఆరు నెలలకు పైబడి కూడా ఉండవలసిన అవసరం ఉంది. కానీ ఆర్. సి. ఎస్. కి అప్పటి వరకూ సమాచారం రాలేదు. ఇప్పుడు నేను చట్టం చూసినప్పుడు ఆర్. సి. ఎస్. ద్వారా తిరిగి సస్పెన్షన్‌లో ఉంచవచ్చునని ఉంది. ఇప్పుడు వెరిఫికేషన్ చేస్తున్నాము.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :- అధ్యక్ష, ఆరు నెలలు అయింది కనుక తిరిగి ఉద్యోగంలోకి తీసుకున్నామన్నారు. అసలు ఆరు నెలలలోగా ఎందుకు విచారణ చేయలేదు? నాలుగు లక్షల రూపాయలు మిస్ అప్రాప్రియేషన్ చేసినట్లుగా రుజువు అయినప్పుడు, రిమూవల్ చేయాల్సింది పోయి ఎందుకు ఉద్యోగంలోకి తీసుకున్నారు?

శ్రీ కె. జనారెడ్డి :- అధ్యక్ష, ఉద్యోగస్థులు ఎవరైతే ఉన్నారో వారు ఆ సొసైటీ ఎంప్లాయిస్ కాదని నిర్ణయించబడినది. ప్రయిమరీ సొసైటీలో బ్రాంచి మేనేజరు, ఒక ఇన్స్‌పెక్టరు ప్రాథమిక సొసైటీకి చెందిన ఉద్యోగులు కారు. ప్రాథమిక సొసైటీలు ఈ అవినీతి జరిగింది. కనుక . . .

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :- అధ్యక్ష, ఆరు నెలలలో విచారణ పూర్తిచేసి, శిక్షించడానికి బదులుగా, తిరిగి ఉద్యోగంలోకి తీసుకునే పరిస్థితి తెచ్చిన బ్యాంకు మేనేజరును ఇన్స్‌పెక్టర్‌ను ఎందుకు శిక్షించరాదు?

శ్రీ కె. జనారెడ్డి :- సొసైటీలో జరిగిన దుర్వినియోగంలో మేనేజరుకు, ఇన్స్‌పెక్టరుకు కొంత సంబంధం ఉంది అనేది విచారణలో తేలింది. అందుచేత వెంటనే వారిని సస్పెన్షన్‌లో ఉంచినప్పటికీ వారు సొసైటీ ఉద్యోగుల క్రిందకు రాగనే వాదన వచ్చినందువల్ల తిరిగి ఉద్యోగంలోకి తీసుకోవడం జరిగింది. కానీ కేసు విచారణపూర్తి కాలేదు. ఇది సి. బి. సి. ఐ. డి. కి అప్పగించబడినది. దర్యాప్తు జరుగుతోంది. రెండు సంవత్సరాలైంది. ఎక్స్‌పిడైట్ చేయడానికి వెంటనే ఆదేశాలివ్వడం జరుగుతుంది.

శ్రీమతి ఎ. సూఫియా (విశాఖపట్టణం-I) -- అధ్యక్షా, నాలుగు లక్షల రూపాయలు దుర్వినియోగం అయితే, ఆరు నెలల సస్పెన్షన్‌తోనే వదలివేస్తారా? తిరిగి వారిని సస్పెండ్ చేయడానికి ప్రభుత్వం ఏమి చర్య తీసుకుంటుంది?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అధ్యక్షా, తిరిగి సర్‌చార్జి చేయడం జరుగుతుంది. అంతే ఎంత ఎంత దుర్వినియోగం చాయ్యిలో, దానిని రికవరీ చేయడానికి ప్రయత్నం జరుగుతుంది. సి. బి. సి. ఐ. డి. రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత చేయడం జరుగుతుంది. చట్టప్రకారంగా వారిని తిరిగి సస్పెండ్ చేయడానికి లేదా చర్యతీసుకోవడానికి బ్యాంకు ఉద్యోగుల మీద ప్రభుత్వానికి ఏమి అధికారం ఉందో అనేది నిన్నటి నుంచి ఆలోచిస్తున్నాము. పరిశీలిస్తున్నాము. నిబంధనల మేరకు చర్యతీసుకోవడం జరుగుతుంది. సి. బి. సి. ఐ. డి. ని కేసు ఎక్స్‌పెడైట్ చేయడానికి ఆదేశాలివ్వడం జరుగుతుంది.

శ్రీ బి. నర్సయ్య (ఫరహాబాద్) :- అధ్యక్షా, ఏ ఉద్యోగి ఏ సంవత్సరములో ఎప్పుడు చేసినట్లుగా ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చింది? ప్రైమా ఫేసియా కేసులో ఎవరు బాధ్యులు అని చెలిసింది. సి. బి, సి. ఐ. డి, విచారణలో గాని మరో విచారణలోగాని పుండగా రీయిన్‌స్టేటు చేశారు. ఎవరైతే దీనికి బాధ్యులైపున్నారో వారి ప్రొవిజినల్ ఎటాచ్‌మెంటు కొరకు — వాటిని సేల్ చేయకుండా చూచి — చర్య తీసుకొని రికవరు చేయడానికి ప్రభుత్వం చర్య తీసుకుంటుందా ?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— '82లో యిది జరిగింది. దీనికి యం. నరసింహం, ఎక్స్ ప్రెసిడెంటు, ఉచ్చుల కొండయ్య, సీతారామరెడ్డి, సుబ్బరామయ్య, తగరపుకొండయ్య తిరుపాలయ్య, రాఘవరెడ్డి, వీరు డైరెక్టరు వెంకటేశ్వర్లు, బ్యాంకు యిన్‌స్పెక్టరు, నెల్లూరు డిస్ట్రిక్ట్ కో — ఆపరేటివ్ బ్యాంకు, వీరభద్రం, బ్రాంచి మేనేజరు, యీ 9 మంది మీద కేసు పుండి యీ 9మందిని సర్‌చార్జ్ చేయడం అయింది. క్రిమినల్‌గా ముగ్గురు బాధ్యులని, యీమధ్యన యిద్దరిని అరెస్టు చేసినట్లుగా యిన్ఫర్మేషను పుంది. పేర్లు రాలేదు. ఇది 1982 లో జరిగింది.

శ్రీ యం. కిషన్‌రావు (సికింద్రాబాదు) :— మంత్రిగారు సమాధానం యిస్తూ 6 నెలల్లో రీయిన్‌స్టేటు చేయాలని వుంది గాబట్టి చేశారన్నారు. బహుశా : సర్వీసు రూల్సు ప్రాలో గాకుండా మిస్‌లీడ్ చేసినట్లుగా వుంది. ఎంక్వయిరీ పూర్తిగాకుండా సస్పెన్షన్‌ను రివోక్ చేయమని ఏ రూల్సులేవు. హౌస్‌లో చెప్పేటప్పుడు ఆలోచించాలి. రెండవది లక్షల రూపాయలు మిస్‌ప్రొప్రియేషన్ చేశారు, వెంటనే దానికి కావలసిన విచారణ చేయకుండా సస్పెన్షన్‌ను రివోక్ చేశారు, దానిని మళ్ళీ రివోక్ చేసి తిరిగి సస్పెన్షన్‌లో పెడుతారా అని మంత్రిగారిని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— గౌరవసభ్యులు చెప్పిన రూలు వుంటే పంపిస్తే

శ్రీ యం. కిషన్‌రావు : ప్రభుత్వములో రూల్సు వున్నవి. వాటిని ఒకసారి రెఫర్ చేయండి.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— తెలిసినటువంటి రూల్సును, చెలుసుకున్నటువంటి రూల్సును చెబుతున్నాను. డిపార్టమెంట్సుకు వేరే రూల్సు, బ్యాంకులకు వేరే రూల్సు వున్నవి. బ్యాంకు రూల్సు ప్రకారము 6 నెలల్లో ఎంక్వయిరీ పూర్తి చేసి రీయిన్‌స్టేట్ చేయాలి. డిపార్టమెంట్సులో అయితే ఎంక్వయిరీ పూర్తి చేయకపోతే ప్రభుత్వ పర్మిషనుతో అయిదారు సంవత్సరాలు సస్పెన్షన్‌ను పొడిగించిన చరిత్ర వుంది. 6 నెలల్లో విచారణ పూర్తి చేసి రీయిన్‌స్టేట్ చేయాలి. రీయిస్టేట్ గారుంటే ప్రభుత్వ అనుమతితో పైకి పోవచ్చు. కాని బ్యాంకు ఎంప్లాయిస్‌కు సంబంధించి ఆరు నెలల్లో చేయకపోతే 75 పర్సంటు సబ్‌సిస్టెన్స్ ఎలౌన్సు ఇవ్వాలని వుంది. అయితే రీయిన్‌స్టేట్ చేయడానికి సెంట్రల్ బ్యాంకు మేనేజరు ఆర్. సి. ఎస్. పర్మిషను పొందారి, పొందలేదు. ఆర్. సి. ఎస్. పర్మిషను పొందకుండా రీయిన్‌స్టేట్ చేశారు. ఈ ప్రశ్న వచ్చినప్పుడు యీ పదంతం బయట పడింది. ఆర్. సి. ఎస్. కు వున్న పవర్సును వుపయోగించుకొనే వీలుందా అనేది చర్చిస్తున్నాము.

శ్రీ యం. కిషన్‌రావు :— సస్పెన్షన్ ఆర్డర్సును రివోక్ చేశారు, ఆ రివోక్ చేసిన ఆర్డర్సును తిరిగి రివోక్ చేస్తారా అని అడుగుతున్నాను. ఏ రూల్సు అయినా అవినీతిపరులను పనిష్ చేయడానికే వున్నవనేది తెలుసుకోవాలి. అందుకని రివోక్ చేసిన ఆర్డర్సును తిరిగి రివోక్ చేస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— దీని విషయమై చట్టాన్ని పరిశీలిస్తున్నాము. సెక్షను 59 క్రింద, 51. 52, 53 క్రింద చేసినటువంటి ఎంక్వయిరీలో ఎ పేడ్ సర్వెంట్ ఆర్ పేడ్ ఆఫీసర్ ఆర్ పేడ్ సొసైటీ సర్వెంట్ అనేది వుంది, అంటే యీ ఎంప్లాయి ఎవరైతే వున్నారో ఆయన సొసైటీ ఎంప్లాయి కాదు ఐదర్ ప్రైమరి సొసైటీ ఆర్ సెంట్రల్ సొసైటీ, అది క్లారిఫికేషను కావాలి, ఇప్పుడు క్లారిఫికేషను కొరకు లా డిపార్టమెంటుకు వంపించాము. పోనీ సొసైటీ అని క్లారిఫికేషను పుంటే, the R. C. S. has got powers.

The Government gives instructions to R. C. S. to re-open the case and revoke the suspension orders.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ అలీ :— 4 లక్షల మిస్‌ప్రొపోప్రియేషను అయింది. ఒప్పుకున్నారు. విచారణ అధికారి ఆరు నెలల్లో చేయలేదని ఏవో రూల్సు అడ్డం వచ్చాయని రీయిన్‌స్టేట్ చేయడానికి ప్రాసెస్ చేశారు. మంత్రిగారిని ఒక విషయం అడుగుతున్నాను. ఈ పోర్ట్‌ఫోలియో తీసుకోక ముందు 12 కోట్ల రూపాయలు — యిలాంటి రూల్సు ఉన్నందున — యీ రాష్ట్రములో కో ఆపరేటివ్ బ్యాంకులలో మిస్స

ప్రొపోజిషను ఉరిగిసట్లు యీ అసెంబ్లీలో ఒచ్చింది. ఇంత డబ్బు పోయిన తరువాత రికవరు చేయడానికి రూల్సు సక్రమంగా లేకుంటే హన్మంతుడి తోకలాగా కోట్ల రూపాయల మిస్సప్రొపోర్షియేషను పెరిగిపోతూ వుంటే వూరుకోవడమేనా ? అందుకని యీ నియమాలను సవరించి క్లియరుగా రాబట్టడానికి కో ఆపరేటివ్ రంగములో కొత్త రూల్సును పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ? లేకపోతే కోట్ల రూపాయలు యిట్లా పోవలసిందేనా ?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :– ఇంతకుముందు గౌరవసభ్యులు సమ్మయ్యగారుఅడిగారు. వారిపద్ద ఏమైనా పార్టిసిపేటరీ వుందా అని, వారి మొత్తం ప్రాపర్టీస్ కొరకు ప్రయత్నం చేస్తే 75 వేల రూపాయల ప్రాపర్టీ వుందని రుజువు అయింది. మిస్సప్రొపోర్షియేషను 3 లక్షల 99 వేలు వుంది. రికవరు చేయడానికి సర్‌చార్జ్ చేయడానికి చాలా లెంగ్తీ ప్రొసీజరు వుంది. ఇది చాలా కాలంనుండి జరుగుచున్నది. వాటిలో మార్పులు చేయడానికి యీ మధ్య కాలములో అమెండుమెంట్సు తీసుకురాబడినవి. గౌరవసభ్యుల సలహాలు తీసుకోడానికి రెండు మూడుసార్లు సమావేశాలు ఏర్పాటు చేయబడినవి. సమావేశములో వారు రెండుసార్లు రాలేకపోయారు. మిస్సప్రొపోర్షియేషన్ జరుగకుండా ఎగిసటుపంటి అధికారాలతో కూడిన అమెండుమెంట్సు తయారు చేయడం జరిగింది. ఉహూశ : రేపు తేదీనాడు కేబినెటు ముందుకు వచ్చి యీ సెషనులోనే వాటిని బిల్లు రూపంలో తీసుకురావడానికి ప్రయత్నం చేస్తాను.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్‌రెడ్డి :– 6 నెలల్లో సస్పెన్షన్ లిఫ్ట్ చేయాలని రూలు వున్నప్పుడు దానికి పరిణితి రూపంగా రూలు పెట్టాలి. 6 నెలల్లో ఎవరైతే ఎంక్వయిరీ లేని రిసప్లీటు చేయలో వారిని బాధ్యులుగా చేసి వారివి సస్పెండు చేసే రూలు పెడితే యీ చూలుకు అర్థం వుంటుంది. ఇప్పుడు ఏ ఎంక్వయిరీ 6 నెలల్లో ఏడిపార్టుమెంటులో గాని కో ఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటులోగాని పూర్తికావడంలేదు. సస్పెన్షన్ యీజ్ నాట్ ఎ పనిష్‌మెంటు. కాబట్టి ఎంక్వయిరీ చేసేవారి పైనకూడ చట్టరీత్యా బాధ్యత పెట్టే ఆలోచన ప్రభుత్వానికి వుందా ? ఈ కేసులో అలా బాధ్యతను విర్వహించడములో విఫలమైనా వారి మీద ఏమి చర్య తీసుకుంటారు ?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :– ఈ సలహాను ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది. ఇప్పుడున్నటువంటి కేసులో మోటివేషన్‌తో గాని లేకపోతే బాధ్యతకు విస్మరించి గాని చేసినట్లు కనుగొంటే తిరిగి రీఎంక్వయిరీ చేసి చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎ. జి. కృష్ణ (ఇబ్రహీంపట్టణం) :– అధికారి 4 లక్షలు తిన్నాడు, మొత్తం సొసైటినే తినివేసి తప్పించుకుంటున్నాడు. దీనికి సంబంధించినవారిని అక్కడి నుండి ట్రాన్స్‌ఫర్ చేసి సి. బి. సి. ఐ. డి. ద్వారా ఎంక్వయిరీ చేయిస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :- అధ్యక్ష, యిది సి. బి. సి. ఐ. డి. ద్వారా యిన్వెస్ట్ గేషన్‌లోనేఉంది. వారక్కడనుంచి ట్రాన్సఫర్ అయిఉన్నారు.మిసప్రాపిరియేషన్‌లో యెక్కువ భాగం రూ. 1 లక్ష 47 వేలు పైన ఆ ప్రెసిడెంటు నాన్ ఆఫీషియల్ పైన ఉంది. మిగిలినది అధికారుల పైన ఉంది. ఏది యేమైనప్పటికీ సభ్యులందరి అభిప్రాయం ప్రకారం యీ సమస్య తీవ్రమైనది. ఈ అన్యాయాన్ని పెంటనే చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వానికి ఉందని గుర్తించినాను. ప్రభుత్వ బాధ్యతను నెరవేర్చడానికి ప్రయత్నం చేస్తానని హామీయిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. రంగనాయకులు (హిందుపూర్) :- మంత్రిగారు మిసప్రాపిరియేషను విషయంలో సమాధానం చెబుతూ వారిని 6 నెలలు నస్పెండు చేయవచ్చునని- ఆ పైన చేయకూడదని అభిప్రాయం పెలిబుచ్చినారు. ఎంక్వయిరీ అయినా జరగాలనే విషయం చెప్పినారు. విజయనగరం జిల్లాలో దాదాపు మూడుసార్లు పెరుసగా . . .

MR. SPEAKER : Please do not go into other questions. which are irrelevant. I am going to the next question (106 - ✻ 2609)

It has to be answered by the Minister for Agriculture.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :- చేయకూడదని అనలేదు. ఇది నాకు సంబంధంలేదు. ఆ విషయం శమకు లెటరు కూడా వ్రాయబడింది.

MR. SPEAKER :- I am going to postpone it.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :- ఇప్పుడు ప్రశ్న యెపరిదనేది సభలో చర్చకు రాకూడదు. ప్రశ్న యెపరిదనే విషయం అన్నప్పటికీ దీనికి సంబంధించిన మినిస్టరు గారికి ట్రాన్సఫర్ చేసి —

the question may be circulated to the Minister for Social Welfare. Sir, I am finding fault with the Minister for Agriculture because there is a primafacle. The reason is., Just now the Minister has stated that he has returned yesterday. The question was some where posted in the month of September.

కాబట్టి వారయినా వ్రాసి ఉండాలి. లేదా తమరు ఆఫీసుకు వచ్చిన తర్వాత మరల సోషల్ వెల్‌ఫేర్ డిపార్టుమెంటుకు డైరెక్ట్ అయిఉండాలి. కాని హవుస్‌లో సభ్యులను . . .

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :- ఇది మాకు సంబంధంలేదని, యీ ప్రశ్న సోషల్ వెల్‌ఫేర్ మినిస్టరుగారికి సంబంధం అని, వారికి డైవర్ట్ చేయమని కోరుతూ నిన్ననే లెటరు వ్రాసినాను.

SRI M. VENKAIAH NAIDU :- Sir, that is the responsibility of the Government.

The Minister has just now said that he has returned the question yesterday but the question was some where posted in the month of September.

సెప్టెంబరులో పోస్టు చేసినప్పుడు మీ సెక్రటెరియట్ డిపార్ట్‌మెంటు యే విధంగా పంక్షన్ చేస్తున్నదనేది మంత్రిగారు అర్థం చేసుకోవాలి. ఆ ప్రశ్న హవుస్ ఉంటేనే లేదు దృష్టికి తీసుకొని రాకపోవడం, మామూలు సమయంలో ప్రశ్నలు లేవు దృష్టికి తీసుకొని రారా? లేదు వెంటనే సోషల్ వెల్ఫేర్ డిపార్ట్‌మెంటుకు ట్రాన్స్ ఫర్ చేసి ఉంటే వారు సమాధానం చెప్పించుకొని యీ నాడు హవుస్‌లో జవాబుచెప్పే పరిస్థితి ఉండేది. అట్లా కాకుండా వారు విన్న వించి ఉంటే యీ రోజు చర్చ ఉంటుంది. ఇప్పుడు స్పీకరుగారు చూసి పంపించినట్లయితే అది యెప్పుడు వస్తుందో, ఈ శాసనసభ ఉండ్యోగానా ఉన్నదో? దాటో తెలియదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- నేను చూడలేదు.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :- అందువల్ల తమరు రూలింగ్ యివ్వండి ఒకవేళ ఏ ప్రశ్న అయినా పొరబాటున ఆ మంత్రిపర్గ సభ్యునికి వెళ్ళినప్పుడు, అది వారికి తెలిస్తే తర్ సంబంధించిన శాఖకు సూచిస్తూ దానిని వెంటనే స్పీకరు ద్వారా ట్రాన్స్‌మిట్ చేయవలసిన బాధ్యత యెంతో ఉంది.

That is the responsibility of the Government.

ఆ విధంగా గవర్నమెంటుకు డైరెక్షన్ యివ్వవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

MR. SPEAKER :- Yes, I am postponing it.

EXPANSION OF MEDICAL RECORDS WING SET UP AT DISTRICT AND TALUK LEVELS

107—

* 2615-(M)-Q- Sarvasri A. Madan Mohan, (Siddipet) D. Sripada Rao, P. Rajam, K. Nagarjuna Reddy, B. Sammaiah, V. Venkateswar Rao (Matpalli) M. Jagannadham (Wardhanapet) A. Narendra and Indrasena Reddy (Malakapeta) :- Will the Minister for Health & Medical be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to expand the Medical Records Wing set up in the State at district and taluk levels as existing in the State of Tamil Nadu, in the public interest ,

(b) if not, the reasons therefor,

(c) whether there are any proposals with the Government far upgrading the posts of Medical Record Officers as par with the posts in the neighbouring State of Tamil Nadu, if not, the reasons there for ;

(d) whether the Government proposes to divide the existing posts of M. R, Os which are now Non-gazetted into Gazetted and Non-Gazetted categories as prevailing in the State of Tamil Nadu ; and

(e) whether the Government proposes to impart Medical Records Technician Training course to the inservice candidates as is done in the State of Tamil Nadu ?

(ఇ) తమిళనాడు రాష్ట్రంలో చేసిన విధంగా ఉద్యోగాలలోవున్న అభ్యర్థులకు వైద్యరికార్డుల టెక్నిషియను కోర్సులో శిక్షణ ఇచ్చే ప్రతిపాదన ఏదైనా ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉన్నదా ?

(ఎ) లేదండీ.

(బి) ఆ పదవులు అవసరమైనవిగా భావించనందున రాష్ట్రంలోని జిల్లా, తాలూకా ఆసుపత్రులకు ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన పదవులకు ఆ పదవులను చేర్చలేదు. ప్రస్తుతం వైద్యరికార్డుల విభాగం ఏర్పాటును జనరలు ఆసుపత్రులకు, హైదరాబాదులోని నిజాం ఆర్థోపెడిక్స్ అండ్ స్పెషాలిటీస్ ఆసుపత్రికి మాత్రమే పరిమితం చేయడమైంది.

(సి) లేదండీ.

(డి) అవునండీ. ఉస్మానియా ఆసుపత్రిలోను. విశాఖపట్నంలోని కింగ్‌జార్జి ఆసుపత్రిలోను ఉన్న నాలుగు వైద్యరికార్డు అధికారులు వరవులను అప్‌గ్రేడ్ చేయ వలసిందని కోరుతూ ఇటీవలే వైద్య విద్యాశాఖ డైరెక్టరు ప్రతిపాదనలు పంపారు. అవి ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉన్నాయి.

(ఇ) అట్టి ప్రతిపాదన లేని ప్రభుత్వం వద్ద పెండింగులో లేవు.

శ్రీ కె. నాగార్జునరెడ్డి :— ఈ వైద్యరికార్డు అంటే యేమిటో మంత్రిగారు వివరిస్తారా? అసలు ప్రశ్న అదికాదు. వైద్యరికార్డు అన్నది యేమిటంటే —

It is history sheets - maintaining of the history sheets of the patients.

తమిళనాడులో ముందు జనరల్ హాస్పిటల్స్‌లో చిల్డ్రన్ కొరకు యీ హిస్టరీ షీట్స్ అంటే ఆ పిల్లలకు పచ్చిన జబ్బు, వారి తల్లిదండ్రుల హిస్టరీ షీటు, వారి గ్రేండ్‌మదర్ హిస్టరీ షీట్స్ కూడా మెయిన్‌టెన్ చేస్తున్నారు. ఎందుచేతనంటే

లేటర్ స్టేట్‌లో యిమ్యునైజేషన్ జరగకుండా యే మందులు వాడితే యీ జబ్బులు నయం అవుతాయనే దానికి ఒక హిస్టరీషీట్ తయారుచేయడానికి రికార్డు ఆఫీసర్స్ ఉంచారు. దీనిని రాబోతా రెవెన్యూలో కూడా విస్తరింప చేయాలని గత ప్రభుత్వం కొంత మంది ట్రయినింగుకు పంపించడం జరిగింది. వారందరూ ప్రస్తుత్వ డబ్బులో ట్రయినింగు అయిపెచ్చినారు. పోయిన ప్రభుత్వంలోనే తాలూకా, బ్లాక్ రెవెన్యూలో యీ హిస్టరీషీట్స్ మెయిన్‌టైన్ చేసే పద్ధతి ముఖ్యంగా యీ ఎంగ్ చిల్డ్రన్స్ విషయంలో యీ ట్రయినింగ్ అయిన వారందరూ ఫర్నిషేషన్ అయి వారికీ ప్రమోషన్ అవకాశాలు లేని యీ స్టేట్‌ను వదిలివేసి యే స్టేట్‌లో అయితే అవకాశాలు ఉన్నాయో ఆ స్టేట్స్‌కు పోతున్నారు. కొంత మంది ఫారిన్‌కు కూడా పోయినారు. ఇది ప్రధాన సంక్షేమం దృష్ట్యా రెండు వారులనండి, భావిభారత పౌరుల నండి, ఆ పౌరులను దృష్టిలో పెట్టుకొని దీనిని రాబోతా స్థాయికి లేసుకొని ఎస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి :- గౌరవ సభ్యులు నూచించిన రికార్డు అది హెల్త్ చెకప్ కార్డు, అది వేరే సంబంధించింది. ఈ మెడికల్ రికార్డు అంటే —

Health Checking Card :- i. e. record of patients is initiated, maintained and processed and preserved as per the International procedure. This department deals with the correspondence of Medico-legal Cases, Insurances Cases and Second Medical Opinion cases referred to the hospitals connected with the correspondence of morbidity and mortality information, Coding and indexing according to the International classification of diseases and operative procedures. The Medical Records are used by the Research and teaching Staff which helps in knowing the past history and treatment given, whereafter acute further treatment of patients can be processed.

శ్రీ కె. నాగార్జునరెడ్డి :- ఇది ఫరదర్ ట్రీట్‌మెంటు ఆఫ్ పేషెంట్స్ కొరకు యీ రికార్డ్స్ అన్నారు. నేను అడిగింది తమిళనాడులో ఉన్న విధంగా అన్నారు. ఆక్కడ నుంచి అయినా యిన్ఫర్మేషను తెచ్చుకొనిఉండాలి. ఇది మెడికో లీగల్ కేసెస్, అవి, యివి అన్నారు. అది కాదు.

to give further treatment to the patients.

మంత్రిగారు చదివినారు. నేను అనేదేమిటంటే ఫర్‌దర్ ట్రీట్‌మెంటు యిచ్చే దానికొరకు దీనిని తాలూకా స్థాయికికూడా యెందుకుచేయరు. మన ప్రభుత్వంనుంచి తమిళనాడు గవర్నమెంటుమ ట్రయినింగ్‌కు పోయిన వారు ప్రమోషన్ అయి యిక్కడ నుంచి రిజైన్‌చేసి విదేశాలను వెళ్ళినారా?

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి : గౌరవసభ్యులు నేను చెప్పింది అర్థంచేసుకోవాలి.

Medical Records are used by Research and Teaching staff which help in knowing the past history and treatment given where after acute further treatment to the patients can be processed.

అది రీసెర్చి చేసేవారు, ల వారి రికార్డ్స్‌ను బట్టి ఆ కేసు షీట్స్‌ను పరిశీలించి దీనిలో యేమి ట్రీట్‌మెంటు తీసుకున్నారనే దానిని ఎనలైజ్ చేస్తారు, రీసెర్చి చేస్తారు. ఇది ఉపయోగపడేందుకు యీ మెడికోలీగల్ కేసు యింపార్టెన్సును బట్టి ఏ విధానాలను యీ రికార్డ్స్ పెట్టేటందుకు అనే ఉద్దేశ్యం అయితే ఎమ్మెల్యేగారు వారి ప్రొపోజరు కనుక్కోవచ్చని వ్రాయడం జరిగింది. ఇంతవరకు వారు సమాధానం పంపలేదు. అట్లా ట్రయినింగ్ అయి మంచి ఫారన్ పోస్టింగ్ వెళ్ళినారా అనేది మా దగ్గర యిన్ఫర్మేషను లేదు.

శ్రీ కె. నాగార్జునరెడ్డి : ఆ విధంగా మన ప్రభుత్వం కొంచెమైనా పట్టించుకోదా ?

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి : పంపిస్తాము.

శ్రీ బి. సమ్మయ్య : ఈ ప్రశ్నలో రెండు ప్రశ్నలు మైన విషయాలు ఉన్నాయి. తమిళనాడు రాష్ట్రంలో యే విధంగా అయితే మెడికల్ రికార్డ్స్‌ను, కాని టెక్నీషియన్స్‌ను కాని, ఆఫీసర్స్‌ను కాని గెజిటెడ్ కాని నాన్ గెజిటెడ్ కాని రెండు విధాలుగా లుకా విభజించి ట్రీట్ చేస్తున్నారో ఆ విధంగా మనదగ్గర మెడికల్ రికార్డ్ ఆఫీసర్స్‌గా పనిచేసే వారికి సరియైన ట్రీట్‌మెంటు, చెక్స్, డిజిగ్నేషను తమిళనాడు ప్రభుత్వంతో పరిశీలించి వారి సర్వీసును ఆ విధంగా ట్రీట్ చేయడానికి చర్య తీసుకుంటారా? రెండవది యిది కేవలం టీచింగ్ హాస్పిటల్స్‌లో కొన్ని కొన్ని పోస్టులు మాత్రమే ఉన్నాయి. అట్లాకాకుండా ప్రతిజిల్లా స్థాయి లోపల కనీసం జిల్లా హెడ్‌క్వార్టర్స్ హాస్పిటల్స్‌లో యీ మెడికల్ రికార్డ్ ఆఫీసర్స్‌గా అప్పాయింట్ చేయడానికి చర్య తీసుకుంటారా ?

* శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి : అది టీచింగ్ వాళ్ళకు సంబంధించిందని ఇంతకు ముందే ఆన్సర్ చెప్పాను. ఇపుడు కొన్ని పదవులను అప్‌గ్రేడ్ చేయాలని మెడికల్ డైరెక్టరు ప్రభుత్వానికి ప్రపోజల్ పంపారు. అది పరిశీలనలో వుంది. జిల్లా స్థాయిల్లో లాలూకా స్థాయిల్లో (హెడ్‌క్వార్టర్సు) మెడికల్ రికార్డు ఆఫీసర్లను నియమిస్తారా అని అడిగారు. దానిని గురించి పరిశీలనచేస్తాను. తమిళనాడు పాటరన్ ఏమిటో అవసరమైతే మెడికల్ డైరెక్టరును పంపి పరిశీలనచేసి వీలైన చర్యలు తీసుకొంటాము.

శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి : ప్రశ్నవేసిన సభ్యుల ఉద్దేశము వేరు. రికార్డుకు సంబంధించి చెప్పిన మంత్రిగారి ఆన్సర్ వేరు. తమిళనాడులో పాటరన్ ఏదయితే వుందో అది ఇక్కడ నుండి పంపిన ఆఫీసరు విషయం మంత్రిత్వశాఖకు గాని, అధికారులకు

గాని రెలియకపోవచ్చు. కనుక ప్రశ్నను పోస్ట్‌పోన్ చేస్తే, మంత్రిగారు ప్రాపర్‌గా అధికారులలో డిస్క-స్ చేసి, సరియైన సమాధానము వస్తుంది. వేసిన ప్రశ్నకు, చెప్పిన సమాధానము వేరుగా వుంది. మేము అడిగిన ప్రశ్నకు మంత్రిగారు సమాధానము చెబుదారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : వారి ఆన్సర్ క్లియర్‌గా వుంది.

శ్రీ పి. గోవర్ధన్‌రెడ్డి : మెడికల్ రికార్డు ఏమిటో మంత్రిగారు చెప్పారు. అయితే నాగార్జునరెడ్డిగారు క్లియర్‌గా అడిగిన ప్రశ్నకు, దానికి ఏమాత్రం సంబంధము లేదు. కాబట్టి ప్రశ్నను పోస్ట్‌పోన్ చేస్తారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : నాట్ నెసెసరీ.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మెంబరు రిక్వెస్ట్‌మీద ప్రశ్న 108 పోస్ట్‌పోన్ చేస్తున్నాను

RASING OF TAX ON SMALL HUTS AND PETTY SHOPS IN VISAKHAPATNAM

109—

*2602-(G)-Q. Smt. Grandhi Madhavi :- Will the Minister tax for Law & Municipalities be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the corporation has raised the from 30 rupees to 150 rupees even for the small huts and for petty shops in Visakhapatnam :

(b) if so, whether there is any proposal with the Government to reduce the enhanced tax by the corporation ; in view of the welfare of poor public ; and

న్యాయ, మునిసిపల్ పరిపాలనా శాఖ మంత్రి (శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు)

ఎ) కాదండీ.

బి) ఈ ప్రశ్నకు తావులేదు.

శ్రీమతి జి. మాధవి :- విశాఖపట్టణము పరిధిలోవున్న రోడ్ల మీద వున్న చిన్న చిన్న బడ్డీలకు రు. 40 ల నుండి ఒకేసారి 150 రు. 200 రు. ల వరకు పన్ను పెంచారు. మంత్రి వర్యులకు ఈ సమాచారాన్ని తెలియజేశారో లేదో తెలియదు. దీన్ని కనుగొనవలెనని కోరుతున్నాను. పేదప్రజలకు ఇండ్ల స్థలాలనుఇచ్చారు.అటువంటివాళ్ళకు ప్రతిచిన్న చిన్న జాగాలో వున్నవారికి పన్నులు పెంచడం ఎంక్రోచ్‌మెంట్ ఫీపెంచడం దురదృష్టకరం. ప్రభుత్వము వారి విషయంలో ఏమి చర్య తీసుకొంటున్నది? పెంచిన

పన్నును పేద ప్రజల నుండి కార్పొరేషన్ వారు పసూలు చేస్తున్నారు ఒకేసారి రెండు రేట్లు పెంచడం అనేది రూల్సు పర్మిట్ చేస్తాయా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :- ఎంట్రోచ్‌మెంట్ ఫీ, ప్రాపర్టీ టాక్స్ రీసెంటుగా పెంచినట్లులేదు. అటువంటి ఇన్‌ఫర్మేషన్ పుంటే నాకు పాసాన్ చేస్తే దానికి తగిన న్యాయం చేస్తాను.

శ్రీమతి జి. మాధవి :- టాక్సెస్ పెంచలేదని అన్నారు అది వాస్తవము కాదు. రిపీట్స్ కూడా నాకు చూపారు. మూడు సంపత్సరాలలో రు. 150 - 200 ల పరకు పెంచారు. ప్రశ్నను వేసి 8 నెలలయింది. ఇపుడు పచ్చింది అది. అక్కడ పెంటనే పేమెంట్ చేయమని అంటున్నారు. మీరు తెలుగుదేశం ప్రభుత్వానికి ఓట్లు రాకూడా కాబట్టి మేము పెంచాము అనే ఉద్దేశాన్ని విశాఖపట్టణం కార్పొరేషన్ వారు చెబుతున్నట్లు తెలిసింది. కట్టలేని వాండ్లను, వాళ్ళ ఇండ్లలో పున్న సామాన్లను జప్తు పడేశారు. ఒక్కసారి 150 - 200 పరకు పెంచితే పేద ప్రజలు ఎలా పే చేస్తారు? మూడు సంపత్సరాల నుంచి రు. 40 లు కడుతున్నారు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :- స్పెసిఫిక్ గా నా దృష్టికిపస్తే న్యాయం చేస్తాను.

శ్రీమతి జి. మాధవి :- నా నియోజకపర్గంలో 11 వ వార్డులో చలువతోట ఏరియాలో ఇది జరిగింది. మంత్రిగారి దృష్టికి కూడా తెచ్చాను.

మిష్టర్ స్పీకర్ :- వారి దృష్టికి రాలేదని అంటున్నారు.

శ్రీమతి జి. మాధవి :- 11వ వార్డులో చలువతోట ఏరియాలో జరిగింది. నోటీసు కూడా యివ్వకుండా ఉదయమే వచ్చి, ఇండ్లను కూలగొట్టారు. విద్యుచ్ఛక్తి దిస్కనెక్ట్ చేయకుండానే ఇండ్లను కూలగొట్టారు. నేను ఇపుడు ప్రభుత్వదృష్టికి తెస్తున్నాను కాబట్టి ఇపుడయిన పెంటనే చర్య తీసుకొంటుందా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :- తప్పకుండా రేపే చర్య తీసుకొంటాను.

SUPPLY OF ELECTRICITY TO HARIJAN AND GIRIJAN COLONIES AT FREE OF COST IN KHAMMAM DISTRICT

110—

* 1770-Q- Sri B. Bhupati Rao (Palair) :- Will the Minister for Finance & Power be pleased to state :

(a) whether there is any proposalto supply electricity free of cost to the Harijan and Girijan Colonies constructed by the Government in Khammam district ;

(b) if so, the number of colonies to which electricity is being supplied free of cost ; and

(c) if not, the reason therefor?

ఆర్థికశాఖమంత్రి (శ్రీ ఎన్ భాస్కరరావు)

(ఎ) లేదండీ.

(బి) ఈ ప్రశ్నకు తావులేదు.

(సి) విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా చేస్తున్న కార్యాన్ని అంటే నివాసభవనాలకు నివాసేతర భవనాలకు, పరిశ్రమలకు, వ్యవసాయం మొదలైన వాటికి విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా చేస్తున్న విషయాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకొని విద్యుచ్ఛక్తి వాడకందార్లు అందరకు బిల్లు తయారుచేస్తారు. అంతేకాని వారు ఏ కులానికి చెందినవారు అనే విషయాన్ని దృష్టిలోకి తీసుకోరు. బలహీనవర్గాల ఇండ్ల కార్యక్రమం క్రింద రాష్ట్రప్రభుత్వం నిర్మించిన కాలనీలలో నివసించేవారు విద్యుచ్ఛక్తి ఛార్జీలు బకాయి పడినప్పటికి వారికి సరఫరాను నిలుపుచేయడం లేదు. 4-2-1983 తేది జి. ఓ. ఎం. ఎస్. నెం. 11 ప్రకారం బాకీ పడ్డ బకాయిలను రాష్ట్రప్రభుత్వం నుండి క్లెయిము చేయడం జరుగుతున్నది.

శ్రీ బి హెచ్. భూపతిరావు :— నేను మొదట వేసిన ప్రశ్నకు సమాధానము, లేదని అన్నారు. ఖమ్మం జిల్లాలో ప్రభుత్వము నిర్మించిన హరిజన గిరిజన కాలనీలకు ఉచితంగా విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా చేసేదానికి ఏదయినా ప్రతిపాదన వుందా? అని అంటే లేదని అన్నారు. అయితే మరి, ప్రభుత్వ కాలనీలకు ఫ్రీగా సప్లయి చేస్తామని అన్నారా లేదా?

శ్రీ ఎస్. భాస్కరరావు :— విద్యుచ్ఛక్తి ఫ్రీగా సప్లయిచేయడంలేదు. వైరింగ్ బిల్లు బోర్డు పెడుతుంది. ఈ పధకము ప్రకారం కొన్ని వేల కాలనీలకు కనెక్షన్స్ కూడా యిచ్చాము. డీటెయిల్స్ కావాలంటే చదువుతాను.

శ్రీ బి హెచ్. భూపతిరావు :— పంచాయితీ బోర్డుకు బిల్లు చెల్లిస్తే ఆ కాలనీకి విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా చేస్తారు వైర్ బిగించి, మా ఖమ్మం జిల్లాలోనా నియోజకవర్గం గ్రామాలలో 150 వారు పల్లెలకుగాను ఇంతవరకు 25 పల్లెలకు మాత్రమే సప్లయి చేశారు. ఖమ్మం జిల్లాలో 78 వారు పల్లెలకుగాను 14 పల్లెలకు మాత్రమే సప్లయి చేశారు. ఆక్కడ కలెక్టరును అడిగితే సమాధానము చెప్పడంలేదు. కనీసము ఇక్కడ నయినా ఖచ్చితమైన సమాధానము యివ్వాలని కోరుతున్నాను. చౌటుపల్లి, సుద్దెపల్లి పాతర్లపాడు, మల్లన్నగూడెం, రాజుతొండ మల్లేపల్లి, అంతేకాకుండా, డి. డి. నెం. 99094 కమలాపురం, డి. డి. 99012 అయ్యవారిపల్లి, ఈ గ్రామాలలో కరెంటు ఇవ్వలేదు పంచాయతీ తరపున అని మనవిచేస్తున్నాను. వివరంగా చెబుతారా ఎందుకు సప్లయి చేయలేదు?

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు : మరల ఉప ప్రశ్నకు రాపులేకుండా నేను సమాధానం చెప్పదలచుకున్నాను. రాష్ట్రంలో 1141 కాలనీలకు, 38,097 యిళ్ళకు యీ వెనుకబడిన వర్గాల స్కీము క్రింద విద్యుత్ కనెక్షన్స్ యివ్వడం జరిగింది. దీనికి ప్రభుత్వమే వైరింగ్ ఖర్చులు పెట్టుకుంటున్నారు. ఇప్పుడు గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన దానిలో కూడా యదార్థం ఉంది. ఆ కరెంటు బిల్లులు పంచాయతీలవారిని కట్టమన్నారు. వారు కట్టలేకపోయినా కూడా డిస్‌కనెక్షన్ చేయవద్దని చెప్పాము. దానికి సంబంధించిన గవర్నమెంటు ఆర్డరు నెంబరుకూడా యిక్కడ చెప్పడం జరిగింది. గ్రామ పంచాయతీలు యివ్వవలసిన కరెంటు చార్జీలు ఏమైనా ఉంటే కరెక్టరుగారు ఆగ్రామ పంచాయతీలకు యిస్తున్న డబ్బులో మినహాయింపు చేసుకుంటున్నారు లేప్ప వేరొకటికాదు. ఇక ఖమ్మం జిల్లాలో 22 కాలనీలకు 450 యిళ్ళకు ఎలక్ట్రిసిటీ కనెక్షన్ యివ్వడం జరిగింది. అట్లాగే 1983-84 సంవత్సరంలో 240 కాలనీలకు, 7,500 యిళ్ళకు మెటీరియల్ ప్రీతో ప్రభుత్వమే విద్యుత్ కనెక్షన్ యివ్వాలని నిర్ణయం తీసుకుంది. అందులో 146 కాలనీలకు అపుడే విద్యుత్ కనెక్షన్ యివ్వడం జరిగింది. 3,585 యిళ్ళకు కూడా కనెక్షన్ యివ్వడం జరిగింది. అయితే ఖమ్మంలో 50 వీకర్ సెక్షన్స్ కాలనీస్‌కు విద్యుత్ కనెక్షన్ కావాలని కోరితే 15 కాలనీస్‌కు అపుడే కనెక్షన్ యివ్వడం జరిగింది. మిగతావికూడా తప్పకుండా విద్యుత్ కనెక్షన్స్ యిచ్చి పూర్తిచేస్తామని చెబుతున్నాను.

శ్రీ బి. సమ్మయ్య : గత ప్రభుత్వకాలంలో ఇంటింటికి ఒక బల్బు స్కీము క్రింద హరిజన, గిరిజన కాలనీస్‌కు కరెంటు యివ్వాలని ఒక స్కీము ప్రవేశపెట్టబడింది. కాని యీ ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాత ఆ స్కీము అమలుచేయడం లేదనేది ఉంది. ఈ ప్రభుత్వం ఆ స్కీమును కంటిన్యూ చేసి అమలు చేయాలనే ఉద్దేశ్యం ఏమైనా ఉందా ?

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు : ఆ స్కీము కంటిన్యూ అవుతోంది. ఆస్కీము క్రిందే విద్యుత్ కనెక్షన్స్‌కు వైరింగు అదీ యిస్తున్నాము.

శ్రీ బి. సమ్మయ్య : రాష్ట్రీ వ్యాప్తంగా హరిజన గిరిజన కాలనీలకు పేదలకు సంబంధించినవి వాటిలో స్ట్రీట్ లైటులు లేకుండా ఉన్నాయి. ఈ కాలనీస్‌లో ప్రయారిటీ బేసిస్‌మీద విద్యుచ్ఛక్తి కనెక్షన్స్ చేసి అందులో కొందరగా స్ట్రీట్ లైట్లుకూడా వేయడానికి తగిన చర్యలు తీసుకుంటారా ?

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు : ఈపనులన్నీ ఫేజ్డ్ ప్రోగ్రాము క్రింద తీసుకొని చేస్తున్నాము. ఎన్ని కాలనీలకు ఆ విధంగా చేసామో యింతకుముందే డిటైల్స్ యివ్వడం జరిగింది.

శ్రీమతి మల్లు స్వరాజ్యం (తుంగతుర్తి) గవర్నమెంటు కట్టించిన కాలనీస్‌కే యీ విద్యుత్ కనెక్షన్స్ యిస్తామంటున్నారు. నా నియోజకవర్గంలో 100 దాకా లంబాడీ తాండాల కాలనీలు ఉన్నాయి. వాటికి కూడా ప్రాయారిటీ బేసిస్‌మీద విద్యుత్ కనెక్షన్స్ యిచ్చే ఆలోచన యీ ప్రభుత్వానికి ఉందా ?

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు : తాండాల కాలనీలకు కనెక్షన్స్ యివ్వడానికి ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటు క్లియరెన్సు యిబ్బంది వస్తున్నది. అటువంటి యిబ్బందిలేని తాండాల కాలనీలకు వెంటనే కనెక్షన్స్ యివ్వడానికి ఆదేశాలు యిస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. వివేకానంద (గోపాలపురం) :- ఈ ప్రభుత్వం ఎన్ని హరిజనవాడలకు విద్యుత్ కనెక్షన్ యివ్వాలని ప్రతిపాదన పెట్టుకున్నది. ఆ విధంగా కనెక్షన్ యివ్వడానికి ఉద్దేశించినవి జిల్లాలవారీగా ఎన్ని హరిజనవాడలున్నాయి ?

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు : 1983-84 సంవత్సరంలో 1000 గ్రామాలకు కనెక్షన్ యివ్వాలని 45,000 పంపు సెట్లకు కరెంటు సప్లయి చేయాలని నిర్ణయం చేసాము. ఆ ప్రోగ్రాము క్రింద వచ్చే మార్చివరినాటికి పూర్తిచేస్తారు. వచ్చే సంవత్సరం కూడా 1000 గ్రామాలకు 60,000 పంపుసెట్లకు కరెంటు యివ్వాలనే ప్రతిపాదనను నా ఉపన్యాసంలో చెప్పడం జరిగింది.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

110-4

HEAVY LOSS TO SUGAR-CANE GROWERS DUE TO PESTS

S. N. Q. No. 4324-0 : Smt. G. Madhavi : Will the Minister for Agriculture and Cooperation be pleased to state :

a) whether it is a fact that 75% of the ryots in the Coastal Districts are incurring huge losses due to the fact that sugarcane is affected with 'Yerra Pippi Tegulu' and 'Polusu Purugu' ;

b) if so, the steps taken by the Government to prevent the damage of crops; and

c) whether there is any proposal with the Government to supply seeds and pesticides to the ryots who are subjected to loss at reduced rates; if not, the reasons ?

వ్యవసాయ, సహకారశాఖమంత్రి (శ్రీ కె. జానారెడ్డి) : (ఎ) నిజంకాదండీ. ఎర్రతెగులు వ్యాధి ఆదుపులోనే ఉన్నది. వ్యాధి నిరోధక వంగడాలు ప్రవేశపెట్టినందువల్ల ప్రస్తుతం ఈతెగులు ఇకమీదట ఒక సమస్యగా ఉండబోదు. 'పొలుసు పురుగు' వ్యాధికి సంబంధించినంతవరకు, ప్రస్తుత సంవత్సరంలో ఇది పెద్ద సమస్యగా లేదు.

(బి) 'ఎర్రకుళ్ళు' వ్యాధిని నివారించే నిమిత్తం ప్రభుర్వం ఒక పథకాన్ని చేపట్టి, దానిని అదుపులోనికి తెచ్చింది. 'పొలుసు పురుగు' వ్యాధిని నివారించేందుకై ప్రభుత్వం, రసాయనిక, జీవసంబంధమైన పద్ధతులలో అదుపుచేసేందుకు ప్రత్యేక పథకాలను చేపట్టింది.

(సి) రైతులకు లగ్గింపు రేట్లలో విత్తనాలను సరఫరాచేసే ప్రతిపాదన ఏదీ లేదు. క్రిమిసంహారక మందులను సరఫరా చేసే విషయానికి సంబంధించి పొలుసు పురుగు, కాండము తొలిచే పురుగు, దూదేరుల పురుగు - పంటి తెగుళ్ళను నివారించేందుకుగాను చెరకు పెంపకం దార్లకు 1983-84 లో 50 శాతం సబ్సిడీ క్రింద రూ 9.50 లక్షల మొత్తాన్ని సమకూర్చింది. ఈపథకాన్ని కాస్తా జిల్లాలలో అమలు పరుస్తున్నారు.

శ్రీమతి గ్యింది మాధవి : ఈ చెరకు పంటకు ఎర్రతెగులు వ్యాధి, పొలుసు పురుగు వ్యాధి అనే రెండు వ్యాధులు చాలా ఎక్కువగా వస్తున్నాయి. ఇటీవల పడ్డిన వరదలవల్ల 4రోజులు వాటర్ నిల్వ ఉంది యీ చెరకు పంటకు ఎర్రతెగులు వ్యాధి రావడం జరిగింది. ఈ ఎర్రపిప్పి తెగులు వస్తే పంటలు రగులపెట్టుకోవాలి కాని వేరే చేసే అవకాశంలేదు. కాబట్టి ఈ ఎర్రతెగులు వ్యాధి నివారణకు ప్రభుత్వం ఏమి చర్యలు తీసుకుంది. తరువాత పంఎలుబీమా పథకం ద్వారా యీ వ్యాధితో నష్టపోయిన వారికి సహాయం చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచన చేస్తుందా ?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : ఈ ఎర్రకుళ్ళు తెగులు నివారణ కొరకు విశాఖపట్నం జిల్లాలో 1977 నుంచి 1982 వరకూ ఒక పథకంద్వారా చర్యలు తీసుకోవడం జరిగింది తూర్పుగోదావరి, పశ్చిమగోదావరి జిల్లాలో కూడా ఆ పథకం విస్తరించడం జరిగింది. వ్యాధి నిరోధక విత్తనం యిపుడు సప్లయిచేయడం ద్వారా కంప్లీట్‌గా ఆవ్యాధిరాకుండా చేసే ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. కాని పొలుసు పురుగు వ్యాధి మాత్రం యింకా ఉంది. ఆ వ్యాధి నివారణకు కూడా కొన్ని కెమికల్స్ తెస్తున్నాము. ఇంక పంటల బీమా పథకం విషయంలో 1983-84 సంవత్సరంలో చెరకు పంట విషయంలో కూడా యీ పథకం కొన్ని తాలూకాలలో వర్తింపచేయడం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీమతి గ్యింది మాధవి : ఈ ఎర్రపిప్పి తెగులురాకుండా ఉండడానికిగాను ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్యలు ఏమిటి ? ఆ వ్యాధినివారణకు రసాయనిక ఎరువులు రెండుమూడుసార్లు వేస్తే యీ ఎర్రపిప్పితెగులు వస్తున్నది. ఆ విషయంలో కొన్ని ఎక్స్‌పరిమెంట్సు కూడా చేసారు.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : వ్యాధినివారణ విత్తనం సరఫరాద్వారా దీనిని నివారణ చేయడం జరిగింది. ఎర్రిరెగులు వ్యాధి యిపుడులేదు. ఈపొలును పురుగు వ్యాధికి సంబంధించిసంచసుడా రీసుకోవలసిన చర్యలు తీసుకుంటాము.

APPOINTMENT OF SON/DAUGHTER/SPOUSE OF THE DECEASED EMPLOYEES

110-B

S. N. Q. No. 4324-E : Sarvasri Sultan Salahuddin Owaisi, (Charminar), Khaja Abu Sayeed (Yakutpura), Mohd. Rmanullah Khan, (Chandrganagutta), Syed Baqur Agha (Carvau) : Will the Minister for Health and Medical be pleased to state :

a) whether it is a fact that the G. O. Ms. No. 687, G. A. (Ser. A) Department dt. 3-10-1977 regarding the appointment of son/ daughter / spouse of deceased of Government employees is being implemented strictly in all the Departments ;

b) if so, whether the said G O. is being implemented in Medical and Health Department in which aPharmacist by namaMohd. Raziuddin Sahed died on 17-4-1981; and nursing orderly in Indian Medicine Department by name Hafeez Khan on 8-5-1982; and

c) if not, when the Government will provide employment to his son Mohd. Allauddin Zahid under the provision of the said G. O. ?

MINISTER FOR HEALTH & MEDICAL

(Sri S. Ramamuni Reddy) :

a) Yes Sir.

b) Yes Sir.

i) It is being implemented in this Department also but no application from the son/spouse of the deceased Pharmacist, late Sri Raziuddin Saheb is received for compassionate appointment.

ii) Two wife of deceased Male Nursing Orderly Sri Hafeez Khan was appointed as Nursing Orderly in the Indian Medicine Department.

c) Does not arise.

شری سلطان صلاح الدین اویسی - درخواست دے چکے ہیں۔
اگر درخواست نہیں دیتے تو یہ سوال اسمبلی میں کیوں اٹھایا جاتا

شری ایس راما منی ریڈی - درخواست دیجئے ہم کردینگے -

శ్రీ మహమ్మద్ అమానుల్లాఖాన్ :- అధ్యక్ష, హఫీజ్‌ఖాన్, నర్సింగ్ అసిస్టెంట్ ఇండియన్ మెడిసిన్ డ్యూటీలో ఉండగానే చనిపోయారు. అతని భార్య ఏహేదా బేగం రెండు సంవత్సరాల క్రితమే అప్లికేషన్ ఇచ్చింది. ఏడీయుద్దనే తాలూకు నుంచి అప్లికేషన్ రాలేదని మంత్రిగారు అంటున్నారు. డిపార్టుమెంటువారే మంత్రిగారిని మిస్‌గైడ్ చేసినట్లుగా ఉంది.

Raziuddin, Pharmacist died on 17-4-1981 and his son applied some three years back.

మంత్రిగారు డిపార్టుమెంటులో ఎంక్వయిరీ చేయించి, ఈ రకంగా మిస్‌గైడ్ చేసిన వారి మీద చర్య తీసుకుంటారా? ఎప్పటి నుంచి అపాయింట్‌మెంట్ ఇస్తారు?

شری ایس راما منی ریڈی - آپ ایپلیکیشن بھیجئے ہم کردینگے -

శ్రీ మహమ్మద్ అమానుల్లాఖాన్ :- మంత్రిగారు రాలేదని అంటున్నారు. రెండు సంవత్సరాల క్రితమే అప్లికేషన్ ఇచ్చింది. మేము ఈ విషయంపై ఛాలెంజ్ చేస్తున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- గవర్నమేంటు కాదని అంటోంది కదా? పోని ఇప్పుడు అప్లికేషన్ ఇవ్వమనండి. మంత్రిగారు చేస్తామని అంటున్నారు.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :- గతంలో మదన్‌మోహన్‌గారు మంత్రిగా ఉండేవారు. ఇప్పుడు రామమునిరెడ్డిగారు వచ్చారు. ఇప్పుడు మళ్ళీ అప్లికేషన్ పెట్టుకుంటే, వారు పరిశీలన మొదలు పెడతారు.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ అలీ :- అధ్యక్ష, 1981 లో రజీవుద్దిన్, 1982 లో హఫీజ్‌ఖాన్ చనిపోయారు. వెంటనే ఇద్దరి తరపున డిపార్టుమెంటుకు అప్లికేషన్స్ వ్రాయడం జరిగింది. విడోస్ ఉన్నారు. సంతానం కూడా ఉంది. మంత్రిగారు జి.వో. ఉన్న విషయంకూడా ఒప్పుకున్నారు. డ్యూటీలోఉండగా మరణించిన వారి కుటుంబం విషయంలో ఇంత అలక్ష్యం ఎందుకు చేయాలి?

శ్రీ ఎన్. రామమునిరెడ్డి :- 1981 లో చనిపోయిన వ్యక్తి తాలూకా నుండి అప్లికేషన్ రాలేదు. 1982 లో చనిపోయిన వ్యక్తి తాలూకు వారి నుండి అప్లికేషన్ వచ్చింది. ఇచ్చాము. అప్లికేషన్ వచ్చినట్లయితే 1981 లో చనిపోయిన వ్యక్తికి సంబంధించిన వారికి ఇస్తాము.

శ్రీ ఎన్. జైపాల్ రెడ్డి :- అధ్యక్ష, అప్లికేషన్ ఇచ్చారు కనుకనే సభ్యులు ప్రశ్న అడగవలసి వచ్చింది. అప్లికేషన్ ప్రభుత్వానికి ఇవ్వరు. డిపార్టుమెంటుకు ఇస్తారు. డిపార్టుమెంటుకు ఇవ్వలేదనా, ప్రభుత్వానికి ఇవ్వలేదనా మంత్రిగారి ఉద్దేశము, ఇప్పుడు అప్లికేషన్ ఇవ్వడం అంటే టైమ్ బార్ అని అనరా?

శ్రీ ఎన్. రామమునిరెడ్డి :- సభ్యులు ఒక విషయం గమనించాలి. 1982 లో చనిపోయిన వ్యక్తికి సంబంధించిన వారికి ఇవ్వడం జరిగింది. అప్లికేషన్ లేనందు వల్ల నే 1981 లో చనిపోయిన వ్యక్తికి సంబంధించిన వారికి ఇవ్వలేదు. ఒకవేళ అప్లికేషన్ ఇచ్చిఉంటే, అక్నాలెడ్జిమెంటు ఉంటే ఇవ్వమనండి. దానిపై డిపార్టు మెంటు వారి మీద చర్యతీసుకునే అవకాశం ఉంటుంది.

శ్రీ మహమ్మద్ అమానుల్లాఖాన్ :- అప్లికేషన్ ఇచ్చారు. ఇవ్వలేదని మంత్రిగారు అంటున్నారు.

(ఇంటర్రప్షన్స్)

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఇచ్చారనడానికి ప్రూఫ్ ఏది? ఇప్పుడు అప్లికేషన్ ఇస్తే మంత్రిగారు ఇస్తామని అంటున్నారు.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి :- అప్లికేషన్ ఇచ్చారు. అయినా పని జరగ నందుకనే సభలో ప్రశ్నవేయడం, దానిపై చర్చ జరగడం అవుతోంది. డిపార్టు మెంటులో మిస్ అయినా కావచ్చు, లేదా మిస్లేస్ అయినా అయివుండవచ్చును. కనుక డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించిన అధికారిని పంపి, అప్లికేషన్ తీసుకోకపోతే లేసుకుని, దాని పైన వెంటనే ఒక వారం రోజులలోనో పది రోజులలోనో చర్య తీసుకుని సభ్యునికి సమాచారం అందించే ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ ఎన్. రామమునిరెడ్డి :- ఎక్నాలెడ్జిమెంటు ఉంటే డిపార్టుమెంటు వారిమీద కూడా చర్య తీసుకోవచ్చు కదా? లేకపోతే అప్లికేషన్ ఇవ్వమనండి. డిపార్టుమెంటు వారు తమకు అప్లికేషన్ రానందు వల్లనే ఇవ్వలేదని అంటున్నారు.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి :- ఇది ఒక బీదవాడికి చెందిన వమస్య, దీని కోసం పెర్సిస్టీజ్‌కి పోనక్కరలేదు. ఒక ఆఫీసరుని డెప్యూట్ చేసి, విచారణ కనుక్కుని, 10 రోజులలో విషయం చెప్పమనండి. అనవసరంగా పార్మాలిటీస్‌కు పోవద్దు. ఏ సంగతి మెంబర్‌కు తెలిపితే సరిపోతుంది.

శ్రీ ఎన్. రామమునిరెడ్డి :- 1981 లో అప్లికేషన్‌లేదు కనుక ఇవ్వలేదు. 1982 లో చనిపోయిన వ్యక్తి భార్యకు ఇచ్చారు. ఒకవేళ అక్నాలెడ్జిమెంటు ఉంటే, డిపార్టుమెంటు వారిమీద యాక్షన్ తీసుకోవచ్చును. లేదా అప్లికేషన్ ఇస్తే తప్పకుండా చేస్తానని చెప్పాను కదా?

MATTER UNDER RULE 329 :

1. Position of village Officers consequent on the Supreme Court Stay Order.

MR. SPEAKER : The Minister wants postponement because the matter is in the Supaeme Court.

SRI M. VENKAIAH NAIDU : Sir kindly read the notice. It reads : "To raise the matter relating to the position of Village Officers consequent on the Supreme Court Stay Order.

MR. SPEAKER : Because the matter is pending before the Supreme Court, the Minister wants it to be postponed.

SRI S. JAIPAL REDDY : Sir, it is a dangerous precedent.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు : అధ్యక్ష, తమరు నోటీసు చదవండి. సబ్ జ్యుడియస్ అనేది తమరు తేల్చాలి. కానీ మంత్రిగారు చెప్పడం ఏమిటి ? సుప్రీం కోర్టులో పెండింగులో ఉండి, పోలీసు స్టేషనులో కేసు రిజిస్టరయింది, మెజిస్ట్రేటు ముందు కేసు దాఖలు చేయబడింది కనుక సభ చర్చించరాదు అనే వాదన ఎంతవరకు కరెక్టు ? ఈవిషయంలో మెరిట్స్, డీ మెరిట్స్‌లలోకి పోవడంలేదు.

What is pending before the Court, Sir ?

MR. SPEAKER : If it is discussed here, it might prejudice the matter there.

SRI M. VENKAIAH NAIDU : No, Sir. What is pending before the Supreme court is the decision of the Government in abolishing the posts of village officers. That parsicular issue is pending before the Supreme Court. And the Supreme Court is going to decide whether the action ofthe Government is legal or void.

కానీ మేము అడిగేదేమంటే గ్రామాధికార్లను తీసివేసిన తర్వాత ప్రస్తుతం గ్రామాలలో ప్రజలు బాధపడుతున్నారు. వాటిని నివారించడానికి ప్రభుత్వంచేసే ఆలోచన ఏమిటి అనేదేకానీ గ్రామాధికార్లను ఎందుకు తొలగించారు ? ఇది మంచిదా కాదా అనే విషయాల జోలికి పోవడంలేదు. మా ఇస్యూ ఏమంటే, గ్రామాధికార్లను తొలగించిన తరువాత

What is the latest position ? To-day how are you going to meet the problems of the villagers in the rural areas. ? Are your going to wait or are you going to make any interim arrangement. We want to highlight certain probl ems and bring it to the notice of the Government and the House. No rule prohibits the discussion on this issue.

SRI S. JAIPAL REEDY :This objection is not only reprehensible and ridiculous because this House is going to discuss the village officers abolition Ordinance Bill itself. Secondly, how can any question be void on the ground of subjudice when facts are being elicited Now the intention behind the question is to elicit the facts to highlight certain points, problems. How could it prejudice the proceedings of the supreme court. The Government has taken a position alredy. There is no question of trying to influence. They have to take a position. They are insisting on the proceedings of the Supreme Court.

(శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : అధ్యక్షా, సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుకూడా స్టాటిస్‌కో మెయిన్‌టెయిన్ అన్నది. అంటే ఇప్పటికీ ప్రభుత్వం పి. డి. ఓన్‌ను ఛార్జ్ తీసుకోమని చెప్పి ఆదేశించింది. ఆ విధంగా ఛార్జ్ తీసుకున్నారు. దానిని యథాతథంగా కంటిన్యూ చేస్తున్నారా ? ఏమిటి అనేది పరిస్థితి తెలుసుకొందామని ప్రజలకు తెలియ జేయడానికని అంటే యే విషయం సబ్‌జుడీస్ పేరుమీద ఆపడం సమంజసంకాదు. మేము సుప్రీంకోర్టుయొక్క తీర్పునుగాని, ఔచిత్యంగానీ, దానిలో ఉన్న మంచిచెడు లలోకిగానీ ఏమాత్రం పోవడంలేదు. కోర్టు ఎందుకు తీర్పు ఇచ్చింది అనడంలేదు. అలాంటి సందర్భంలో ఈ సమయంలో ఇది సబ్‌జుడిస్ పేరు పెట్టి అంటే బిల్లుకూడా తీసి వేస్తే ఇది సబ్‌జుడీస్ అనుకోవడానికి వీలు ఉంటుంది. బిల్లుమీద డిస్‌కషన్ను చేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. సబ్‌జుడీస్ అనడంలో అర్థంలేదు,

(శ్రీ ఎమ్. కిషన్‌రావు : ఈ ఇస్యూ ఏదయితే ఉన్నదో అది సుప్రీం కోర్టు ముందు ఉన్నది. అనేది వాస్తవం. ఇంతకుముందు శాసన సభ్యులు జై పాల్ రెడ్డిగారు చెప్పినట్లు ఇస్యూ విలేజ్ ఆఫీసర్సుకు సంబంధించినది. గవర్నమెంటు ఒక స్టాండు తీసుకున్న మాట వాస్తవమే కదా అన్నారు. గవర్నమెంటు తీసుకున్న స్టాండు అందరికీ విదితమే. అదే విధంగా సుప్రీంకోర్టులో మాటర్ పేరయితే పెండింగు ఉన్నదో అక్కడ ఉన్నటువంటి ఈస్టాటిస్‌కో అంటే ఈ ఖాళీను భర్తీ చేయడానికి వీలు లేని విషయం. ఈ విషయానికి కన్‌సైన్ అయ్యేమాట మాట్లాడితే ఆటువ టప్పుడు సబ్ జుడీస్‌కాదు. విషయం కాస్త ఎక్కువ ఎలిషిట్ చేసినప్పుడు ఈమాటర్ సబ్‌జుడీస్ అవుతుంది అనే భావం నాకు కలుగుతున్నది. ఫీరు అంగీకరించండి లేకపోతే లేదు. అది నా వుద్దేశం మాత్రమే. ఈ విషయమే స్పష్టంగా ఏ స్టాండు తీసుకున్నా, ఎవరెలాంటి ప్రతిపాదనలు చేసినా, ఇవన్నీ సుప్రీంకోర్టు విషయంలో దానిమీద డియాషన్ ఆధ్యే అవకాశం వుంటుంది. అందుకొరకు ఈ మాటర్ సుప్రీంకోర్టులో ఉన్నటువంటిది డిస్‌కస్ చేయకపోవడం అన్నది సమంజసం అని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

(interruptions)

SRI S. JAIPAL REDDY :- It is for you to say.

MR. SPEAKER :- These are the delicate issues.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :– అధ్యక్షా, ఇది డెలికేట్ ఇష్యూ, మరం ఇదిపరకు కూడా ఉద్యోగుల వయ : పరిమితి 55 సంవత్సరాలు ఉండాలా? 58 సంవత్సరాలు ఉండాలా అనే విషయం చర్చించడం జరిగింది. అప్పుడు కూడా ఈ విషయం సుప్రీంకోర్టులో పెండింగు ఉంది. దానికి సంబంధించిన ఆర్డి నెన్సులు రీ ఇష్యూ చేయడం కూడా జరిగింది. అది మన ముందుకు రాబోతోంది. అలాగే ఈ విలేజ్ ఆఫీసర్సు విషయం కూడా. జనరల్ డిస్కషన్‌లో దాని మంచి చెడులను అందరూ చర్చించారు. దానిలో బిల్లు రాబోతోంది. ఇప్పుడు మనం చర్చించడం సాగిస్తే ఇది కోర్టు ధిక్కరణ ఎట్టి పరిస్థితుల్లో జరగని పని, మన హౌసుకు ఆ ప్రొటక్షను ఉన్నది. అయితే ఏది ముందుకు పోగూడదు అంటే ఈ విషయం కోర్టు పరిశీలించవచ్చునా, లేదా అని కానీ లేకపోతే కోర్టు పరిశీలనలో ఉన్న అంశం దానిలోకి సబబా చే సబబా,అనే పోకుండా పరిమితి కావచ్చు, ఎవరెపరి లిమిట్స్ వారు అర్థం చేసుకుంటారు. కనుక సబ్‌జుడీస్ పేరుతో మొత్తం సబ్జెక్టును డిస్కషనులోకి రాకుండా ఉంచడం మంచిదికాదు. ఏ కారణాల మీద సుప్రీంకోర్టుకు పోయారు? ఏ అధికారం మీద స్టే ఇచ్చింది. లేకపోతే అబ్జర్వేషన్సు ఎమిటి, దానిలో ఉన్న సాధకబాధకాలు, ఏమిటి? ప్రభుత్వం ప్రత్యామ్నాయ చర్యలు వగైరా ఇనఫర్మేషను ఇచ్చినట్లయితే సరిపోతుంది.

SRI S. JAIPAL REDDY :- He is taking us in a ridiculous position . . . . . (interruptions)

శ్రీ పి. మహేంద్రినాథ్ :– ఇప్పుడు గౌరవ సభ్యులు నెలవిచ్చినట్లు దానిని సుప్రీంకోర్టు ఈ నెల 9 వ తేదిన ఈ ఆర్డి నెన్సు అనుసరించి మిగతా చర్యలు ఏమీ తీసుకోవద్దు అన్నట్లుగా ఆదేశం ఇవ్వడం జరిగింది. మరి అటువంటి విషయం చర్చ నియాంశంచేయడం సమంజసంకాదు. అందుకొరకు దీనిని వాయిదావేస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. అప్పటికి స్పీకరుగారి అభిప్రాయం ఇది సబ్‌జుడీస్ కాదని నిర్ణయం ఉన్నట్లుగా ఉంటే నాకేమి అభ్యంతరంలేదు.

SRI V. VENKATESWARA RAO :- The plea of subjudice is really ridiculous as pointed out by Jaipal Reddy. I think the Chair is simply wasting the time unnecessarily, the valuable time over the admissibility of the motion. There is no point in allowing a discussion over the admission. Right away the chair could give a ruling. This matter is not subjudice and let us discuss the matter.

MR. SPEAKER :- How can you discuss the issue when it is pending in the Supreme Court. (interruptions)

We have to see the rule position also. You can raise regarding the procedure or stage of enquiry and not more. Don't go into the merits of the case. You show me the position.

SRI M. VENKAIAH NAIDU :- When the Minister raise objection the Speaker is at liberty to take the opinion of the House. My submission is there are a good number of precedents in the House wherein the issues that were pending in the Supreme Court, district courts were discussed at length. The discussion could be made only on the facts and not on the merits of the case. Yesterday the Speaker was in the Chair when the hon'ble Finance Minister made his reply on the budget. He categorically stated that the Government have abolished the village officers since they were sqeezing the blood of the common man. I am not questioning the right of the Minister. He is having his right to comment on the issue. If that comment is not going to prejudice the minds of the judges what else will prejudice the judges of the Supreme Court. At no time the Speaker objected to the comment. I still hold that he has a right to comment.

ఆయన కామెంట్ చేయడానికి హక్కువుంది. నా పాయింట్, ఈ వేళ సుప్రీం కోర్టులో ఒక విషయంవుంది. రిఫ్రైర్‌మెంట్ విషయం సుప్రీం కోర్టులో పెండింగ్ వుంది. ఫిక్సేషన్ అయిపోయింది. బిల్లు పాస్ అయిపోయింది. మనం అంతా ముందుకు వెళ్ళిపోయాము. మిత్రులు జైపాల్‌రెడ్డిగారు చెప్పినట్లు బిల్లు వస్తుంది. రేపో, మాపో ఆర్డినెన్స్‌ను పాస్ చేయబోతున్నాము.

We are discussing it. Political parties are passing the resolution. If you prevent us from discussing the issue . . . . .

(interruptions)

MR. SPEAKER :- See kindly the rule No. 66' No motion which seeks to raise discussion on a matter pending before any statutory tribunal or statutory authority performing any judicial or quasi-judicial functions or any Commission or Court of Enquiry or a competent authority appointed to enquire into or investigate any matter shall ordinarily be permitted to be moved ;

Provided that the Speaker may in his disretion allow such matter being raised In the Assembly as is concerned with the procedure or subject or stage of enquiry if the Speaker is satisfied that it is not likely to prejudice the consideration such matter by the Tribunal or Commission or Court of Enquiry or a competent authority.

Regarding the stage of enquiry or subject of enquiry or the procedure of enquiry, you can discuss and not on the merits of the case.

SRI S. JAIPAL REDDY :- The basic thing is, this notice has been tabled with a view to ascertain the facts consequent on the order of Supreme Court. So, no constraint can be imposed on the process of elicitng information. What is pending in the Supreme Court is the legality of the action of the ordinance of the Government. The Suprem Court in India unlike the Supreme Court in America connot sit in judgment over the legislative merits of an ordinance but can sit in judgment only over the technical legality of an Ordinance. Therefore whatever opinion we may pronounce cannot prejudice that. Supreme Court is not holding an enquiry into the facts, it is going to hold enquiry into the technical merits of the legislation constitmtional validity of the legislation. It is not going to hold an enquiry into the facts. There are no facts at stake in Supreme Court. Secondly, as far as the views of the various sections of the people and parties are concerned, they are free to express; even otherwise the Bill is going to be introduced. Yesterday I was not in the House when the Finance spoke. The Finance Minister is certainly entitled to express his view. The House would like to know as to what are the interim arrangements the Government would like to make consequent on the order of Supreme Court. Therfore, there is nothing prejudices. There is nohing to restrict the discussion.

MR. SPEAKER : I will allow discussion in respect of the procedure or stage of enquiry and nothing more. The discussion should not prejudice the consideration and you should not discuss on the merits.

SRI P. GOVERDHAN REDDY : Point of order Sir.

మీరే ఇవ్వాళ రూల్ 66 క్రింద సుప్రీం కోర్టులో కానీ ఏ కోర్టులో కానీవున్న మాటర్‌ను డిస్‌కస్ చేయరాదని చెప్పి మీరు రూలింగ్ యిచ్చారు. ఆ బిల్లు మూవ్ చేస్తున్నప్పుడు నేను అబ్జక్ట్ చేసాను. బిల్లు సుప్రీంకోర్టులో వుందని బిల్లు రేపు డిస్కస్ కు వచ్చినప్పుడు

We have to discuss A to Z, merits and everything.

కాబట్టి సబ్‌జ్యూడిస్ అప్పుడు కాదా? ఒకసారి సబ్‌జ్యూడిస్ అవుతుంది, ఒకసారి కాదు అని మీరు రూలింగ్ ఇస్తే అన్యాయం ?

You are requested to give a ruling on this?

MR. SPEAKER : Let the discussion be confined to these aspects only.

శ్రీ పి. గోపర్ధనరెడ్డి (మునుగోడు) : ఆ బిల్లు వచ్చినప్పుడు.

We have to discuss everything. yon cannot restrictx us.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు :- ఒక ఆర్డినెన్సును బిల్లు రూపంలో ప్రవేశ పెట్టినప్పుడు జరిగే చర్చ దానిపై మెరిట్స్, డి. మెరిట్స్ కేను యొక్క, లెజిస్లేషన్ యొక్క యూట్‌పుల్‌నెస్ అప్పుడు చర్చిస్తాము. అది వేరే విషయం. అప్పుడు తమరు ఏమి చేస్తారు అన్నది,

We will wait for your suggestion at that time. Today the issue is pending before the House. We have raised the matter before the House is only to highlight the difficulties of the people.

ఈ వేళ ఇది తీసుకోవడంలో ప్రధాన వుద్యేశం ప్రజలకు జరిగే ఆసౌకర్యాన్ని అధిక మించడానికి ప్రభుత్వం చేస్తున్న ఏర్పాట్లు ఏమిటి ? అసౌకర్యం ఏమి వుంది, వేరే వాళ్ళను వేశాము అని ప్రభుత్వం చెప్పవచ్చు. అందుకే మేము మా నోటీసులో సుప్రీం కోర్టు వుత్తర్వు ఇచ్చిన తరువాత ఇప్పుడు వున్న ప్రస్తుత పరిస్థితి ఏమిటి ? ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యం ఏమిటి, మేము తెలుసుకోదలచుకున్నాము. సుప్రీం కోర్టు ఇచ్చిన వుత్తర్వు సారాంశం ఏమిటో మంత్రిగారు చెబుతారా ? ఆ తీర్పు వచ్చిన తరువాత రాష్ట్రంలో ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్యకైన వాటి ప్రభావం ఎంత మేరకు ఎఫెక్ట్ అయిన విషయం సభకు తెలియజేస్తారా ? గ్రామాధికారుల వ్యవస్థను రద్దు చేసిన తరువాత గ్రామాలలో వుండే మామూలు లెక్కల విషయంలో కానీ, నీటితీరువ శిస్తు విషయంలో కానీ,లేకపోతే అక్కడ భూములయొక్క వివరాలు సేకరించి విషయంలో కానీ, జనన మరణ లెక్కల విషయంలో కానీ, గ్రామాలలో జరిగే తగాదాల విషయంలో గానీ, ప్రభుత్వ ఆస్తులను కొంతమంది వ్యక్తులు తమ స్వాధీనం చేసుకుని చెట్లను కొట్టుకుపోవడం, ఇంతకు ముందు సభ దృష్టికి తీసుకరావడం జరిగింది. గ్రామాధికారులను తీసివేసిన తరువాత, మరల ఆల్టర్‌నేటివ్ ఆరేంజ్‌మెంట్స్ చేయ డంలో జరిగిన ఆలస్యం కారణంగా, ప్రతి గ్రామంలో కూడా ప్రభుత్వ శివారు భూములలో వున్న పంచాయతీ పోరంబోక్ భూములలో వున్న చెట్లను పూర్తిగా కొట్టి వేసి తీసుక వెళ్ళడం జరిగింది. ఈ విధమైన ప్రాక్టికల్ డిఫికల్టీవ్ వున్నాయి. రిజిస్ట్రేషన్స్ ఎక్కువ భాగం ఆగిపోతున్నవి. సరైన సమాధానం ఇచ్చే వాళ్ళులేరు. నాలుగు గ్రామాలకో, అయిదు గ్రామాలకో, పది గ్రామాలకో ఒక అధికారిని పెట్టడం వలన వారు అక్కడ వుండడం లేదు. గ్రామస్థులకు అందుబాటులో వారు

వుండడం లేదు. ఈ రెండు పరిస్థితులను అధిగమించడానికి, ప్రజలకు ఇబ్బంది కలుగకుండా సౌకర్యం కల్పించడం కోసం ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్యలు ఏమిటి ? సుప్రీం కోర్టు ఇచ్చిన ఈ స్టే వుత్తర్వులను త్వరితగతిన ఖాళీ చేయించే విషయంపై త్వరగా నిర్ణయం తీసుకోవడానికి ప్రభుత్వ పరంగా తీసుకున్న చర్యలు ఏమిటి ? ఈ నాటివరకు సుప్రీం కోర్టు ఫైనల్‌గా తీర్పు ఇవ్వకపోవడం వల్ల ప్రజలు ఎంత ఇబ్బంది పడుతున్నారో అన్న విషయం మనం ఈ సందర్భంగా మరచిపోకూడదు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సుప్రీం కోర్టుకు స్పెషల్ పిటిషన్ పెట్టింది. పరిస్థితులు ఈ విధంగా వున్నాయి.

In the interest of the public it may be expedited.

ఫైనలైజ్ చేయాలనే పరిస్థితి వుంది. పబ్లిక్ ఇంటర్‌స్ట్ కోసమయినా త్వరగా జడ్జిమెంట్ ఇవ్వాలని కోరే అధికారం, అవకాశం రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి వుంది. ఈ పరిస్థితి దాపురించకుండా 5 నెలలో, 6 నెలలో ఎప్పటిని వేయకుండా, వున్నవాళ్ళను తీయకుండా తొందరగా చర్యలు తీసుకుంటే మంచిది.

It is only a matter between the employees and the Government. It is a matter between the people and the Government.

ప్రజలకు మనం సౌకర్యం ఇచ్చే విషయంలో ఈ వేళ వున్న ఇబ్బందులు అధిగమించకుండా, మీరు ఏ వుద్దేశ్యంతో అయితే గ్రామాధికారుల వ్యవస్థను రద్దుచేశారో అసలు విషయానికి దెబ్బతగిలే ప్రమాదం వుంది. అలాంటి పరిస్థితులు ఏర్పడకుండా వుండడానికి త్వరితగతిన సుప్రీం కోర్టులలో వున్న పిటీషన్ విచారణ రాపడానికి, స్టే తొలగించడం కోసం రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఏమి చర్యలు తీసుకుంటుంది ? ఇంత వరకు తీసుకున్న చర్యలు ఏమిటి ? ప్రత్యామ్నాయ ఏర్పాట్లు ఏమైనా వున్నాయా ? మంత్రిగారు తెలియజేస్తారని కోరుతున్నాను.

శ్రీమతి జి. మాధవి : గ్రామాధికారులకు సంబంధించి సుప్రీమ్ కోర్టు స్టే యిచ్చిన దృష్ట్యా ప్రజలకు యిబ్బంది లేకుండా ఆల్టర్‌నేటివ్ అరేంజిమెంటు ఏమి చేస్తున్నది ? ఈవిషయంలో ప్రభుత్వం తగిన శ్రద్ధ తీసుకొని వెంటనే పరిష్కారం కావడానికి కృషి చేయవలసినదిగా మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ : సుప్రీమ్ కోర్టు ప్రొసీడింగ్స్ రహస్యమైనవి ఏమీకావు. అవన్నీ బహిరంగమైనవే. ఏగ్రౌండ్‌మీద గ్రామాధికారులు సుప్రీమ్ కోర్టుకు వెళ్ళారు? ఏ ఆధారముగా స్టే యిచ్చారు ? దాని సారాంశము ఏమిటి ? స్టే వచ్చిన దృష్ట్యా గ్రామాలలో వస్తున్న యిబ్బందులను పరిష్కరించడానికి ఏమి ప్రత్యేక చర్యలు తీసుకొంటున్నారు ?

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : సుప్రీమ్ కోర్టు స్టే యిచ్చింది. దానిని ఎవ్వరూ ప్రశ్నించడంలేదు. స్టేటస్ కో మెయింటెయిన్ చేయాలన్నది. ప్రజలకు యిబ్బంది కలుగకుండా ఆల్టరేనేటివ్ అరెంజిమెంటు చేయవలసిన అవసరం వుంది. దానిలో పి. డి. ఓలు రికార్డులు హేండ్ ఓవర్ చేసుకొనడానికి అధికారమిచ్చారు. ఆ రికార్డులను తహశీల్దార్స్ వారి దగ్గర పెట్టుకున్నారు. గ్రామాలలో ఏమైనా సర్టిఫికేట్స్ కావాలన్నా యిచ్చేవారు లేరు. భూమి ఎవరు సాగుచేస్తున్నది 16 వ కాలములో వ్రాయవలసి వుంది. ఈ సంవత్సరం వ్రాసే దిక్కులేకుండాపోయింది. తహశీల్దారు దగ్గరకు పోతే పేజీ పేజీ నేను ఎక్కడ తిరగవేస్తాను అంటున్నారు. నేను అన్ని రికార్డులు ఎక్కడ చూస్తాను అని ఆర్. ఐ. అంటున్నాడు. గ్రామాలలోని చెట్లు కొడుతున్నారని మిత్రులు అంటున్నారు. అవన్నీ గ్రామ పంచాయతీ ఆధీనములో వుంటాయి కదా. ఎట్లా కొడుతున్నారో అర్థంకావడంలేదు. ప్రజలకు యిబ్బంది లేకుండా చూడవలసిన అవసరం వుంది లేకపోతే ప్రజలను చిక్కులపాలు చేసినట్లు అవుతుంది. ఏమి చర్యలు తీసుకొంటున్నారో చెప్పాలి.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : అధ్యక్షి, పార్ట్‌టైమ్ గ్రామాధికారుల స్థానే పూర్తి కాలిక ప్రభుత్వోద్యోగులను నియమించి రాష్ట్రములోని గ్రామోద్యోగ వ్యవస్థ పునర్వ్యవస్థీకరించిన తేది 6-1-84 న ఆంధ్రప్రదేశ్ పార్ట్‌టైమ్ గ్రామాధికారుల పదవులు రద్దు ఆర్డినెన్సును ప్రభుత్వం జారీచేసింది. ఒకటి లేక అంతకంటే ఎక్కువ రెవెన్యూ గ్రామాలకు ఒక గ్రామ సహాయకుని నియమించడానికి ఆర్డినెన్సులోని నాలుగవ విభాగం వీలుకల్పిస్తోంది. రెగ్యులర్ గ్రామ సహాయకులను నియమించేవరకు ఈ తాత్కాలిక ఏర్పాటుచేయడానికి 18 వ విభాగం వీలు కల్పిస్తున్నది. రోజువారీ గ్రామ పరిపాలన కొనసాగించి గ్రామ సహాయకుల విధులను నిర్వహించడానికిగాను రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారులు 5157 మంది తాత్కాలిక గ్రామ సహాయకులను నియమించారు. రెవెన్యూ వ్యవస్థ పని కొనసాగడానికి వీలుగా తాత్కాలిక ఏర్పాటు నిర్వహించడానికి కలెక్టర్స్‌కు సవివరమైన మార్గదర్శక సూత్రాలను భూమి శిస్తు కమీషనర్ జారి చేశారు. దీనికి సంబంధించి కలెక్టర్స్‌తో ప్రాంతీయ సమావేశాలను కూడ రాష్ట్ర భూమి శిస్తు కమీషనర్ ఏర్పాటు చేశారు. భూమి శిస్తు వసూలు చేయడం స్థానిక ప్రజలకు అవసరమైన ఆదాయ, కౌలు ధృవపత్రాలు జారీ చేయడం, ప్రజల యిబ్బందులను నివారించడానికి సంబంధించి వెంటనే చర్య తీసుకొనడం వంటి అత్యవసర బాధ్యతలను తాత్కాలిక గ్రామ సహాయకులు చేపట్టేటట్లు కలెక్టరుకు ఆదేశించడం జరిగింది. 10-1-84 తేది, రెవెన్యూ ఎం. ఎస్. నెం. 3580 ప్రకారం నీటిపన్ను భూమిశిస్తు పై సెస్సులు, మాగాణి భూములపైన వేసే పన్ను 80 శాతం వసూలు

వంటి అత్యవసర రెవెన్యూ విధులలో తాత్కాలిక సహాయకుల నిర్వహణ. రాత్కాలిక ఏర్పాట్లు సమర్థవంతముగా అమలు జరిగే విధంగా వాటిని పర్యవేక్షించడానికి ఒక్కొక్క ఫిర్కాకు ఒక డెప్యూటీ తహశీల్దారును చేయ వలసినదని విజ్ఞప్తిని ఆదేశించడం జరిగింది. ఆర్డినెన్సు చెల్లుబడిని సవాలు చేస్తూ అది అమలు జరుగకుండా స్టే మంజూరు చేయవలసినదని కోరుతూ మాజీ గ్రామాధికారులు కొందరు హైకోర్టులో రిట్ పిటిషన్ వేశారు. హైకోర్టు ఆ రిట్‌ని అనుమతించింది. స్టే కొరకు పెట్టుకొన్న పిటిషన్‌ని 12-1-84 న కొట్టివేసింది. హైకోర్టులో పరిష్కారం కోసము వున్న ప్రధాన రిట్‌పిటిషన్స్ ఇప్పుడు సుప్రీమ్‌కోర్టుకు బదిలీ చేశారు. రాజ్యాంగరీత్యా పై ఆర్డినెన్స్ చెల్లుబడిని సుప్రీమ్‌కోర్టులో సవాలు చేస్తూ 629/84 రిట్ పిటిషన్స్‌ను శ్రీ టి. వెంకటరెడ్డి దాఖలు చేశారు. సుప్రీమ్‌కోర్టు రిట్‌పిటిషన్‌ను అనుమతిస్తూ లొంగిన గ్రామాధికారులకు పరిహారం చెల్లింపుకు వీలు కల్పిస్తున్న 5 వ విభాగం మినహా ఆర్డినెన్స్ క్రింద ఏదీ తదనంతరి చర్య తీసుకోవద్దని 9-2-84 న ఆదేశించింది. సుప్రీమ్ కోర్టు ఉత్తర్వు చేసే తేదీ నాటికి 9-2-84 నాటికి రాష్ట్రం మొత్తము మీద వున్న 37592 గ్రామాధికారులలో 37561 మంది గ్రామాధికారులు రికార్డులు ప్రభుత్వ పరం చేశారు. అందుచేత సుప్రీమ్‌కోర్టు ఉత్తర్వు జారీ చేసే నాటికి 31 మంది గ్రామాధికారుల నుంచి స్వాధీనం చేసుకొనవలసి వుంది. ఆర్డినెన్సులోని 3వ విభాగం ప్రకారం 6-1-84 నుంచి పార్ట్‌టైమ్ గ్రామాధికారుల పదవులన్నీ రద్దు అయినవి. 9-2-84 న సుప్రీంకోర్టు యిచ్చిన ఉత్తర్వు ప్రకారం ఆర్డినెన్స్ క్రింద తదుపరి చర్యను నిషేధించారు. ఇది ఇప్పటి తాత్కాలిక ఏర్పాటుకు ఏవిధంగాను భంగం కల్గించదు. సుప్రీంకోర్టు ఉత్తర్వు యిచ్చేనాటికి రాష్ట్రములోని గ్రామాలన్నింటికి కలిపి మొత్తము 5157 తాత్కాలిక గ్రామ సహాయకులను నియమించడం జరిగింది. గ్రామ రెవెన్యూ పరిపాలనలో అనిశ్చిత, శూన్య పరిస్థితి ఏర్పడిందని చెప్పడం విజం కాదు. గ్రామ నౌకర్ల పదవులను ఆర్డినెన్స్ క్రింద రద్దు చేయలేదు. తాత్కాలిక గ్రామ సహాయకుల విధి నిర్వహణలో గ్రామ నౌకర్లు సహాయపడుతున్నారు. అందుచేత గ్రామాల నుంచి సమాచారం ఆగిపోలేదు.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :– 5 వేల మందిని సహాయకులను తీసుకుంటున్నామని మంత్రిగారు చెప్పారు. వారికి ఎక్కడ ఏది వున్నదో తెలియదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :– తెలుసుకుంటారు.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :– గ్రామాలలోవున్న విద్యార్థులకు ఒక సర్టిఫికేట్ కావాలన్నా, ఫయిర్ యాక్సిడెంటు అయినా. సుయిసైడ్ చేసుకున్నా వీరు ఏం చేయగలరని అడుగుతున్నాను. కొత్తగా ఎవరినీ ఎప్పాయింట్ చేయకూడదని మంత్రిగారు

కోర్టు స్టే ఇచ్చింది. పాత వారిని తీసివేశారు. ఇప్పుడు ఈ సమస్యను ఎట్లా పరిష్కరిస్తారు?

*శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— ఆదాయం సర్టిఫికెట్, విషయంలో కలెక్టర్లకు ఆదేశాలు ఇచ్చామని మంత్రిగారు చెప్పారు. ఆ ఆదేశాలను సభా సమక్షంలో వుంచు దారా? గ్రామాధికారులు రికార్డులన్నీ తహసిల్దారుకు అప్పగించారు. రికార్డులు తహసిల్దారు ఆఫీసులో వుండగా వీరు సర్టిఫికెట్స్ ఇవ్వాలంటే ఎలా సాధ్యం?

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :- 5 వేల మంది గ్రామ సేవకులను నియమించామని చెప్పారు. 38 వేల మంది గ్రామాధికారులను తొలగించి 5 వేల మంది సహాయకులను నియమించి ఆ పనులు చూడమంటే అది సాధ్యమా? డెప్యూటీ తహసిల్దారు, గ్రామ సహాయకులు ఎవరి స్థానాల్లో వారు వుండటంలేదు. సర్టిఫికెట్ కావాలంటే తహసిల్దారు ఆఫీసులో వుండడు, టూర్‌లో వుంటాడు. ఒక కేంద్రం నిర్ణయించి ఆ కేంద్రలో సహాయకులు కంపల్సరిగా వుండాలని,రికార్డులతో సహా వుండాలని ఆదేశాలు ఇస్తుంది. అలాంటి ఆదేశాలు ఇస్తారా? సుప్రీంకోర్టు స్టేను వెకేట్ చేయటానికి ఏమి చర్యలు తీసుకుంటున్నారు?

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— గ్రామ సేవకులను రద్దు చేయలేదని మంత్రిగారు చెప్పారు. గ్రామాధికారుల స్థానాలలో మీరు ఏమి చేయదలచుకున్నారో నిర్దిష్టంగా చెప్పాలి.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— వెంకయ్యనాయుడుగారు చెప్పింది పరిశీలిస్తాము సర్టిఫికెట్స్ ఇంతకు ముందు కూడా గ్రామాధికారులు ఇచ్చేవారుకాదు. వారు ఐడెంటీ ఫికేషన్ వ్రాసి ఇస్తే తహసిల్దారు ఇచ్చేవారు. ఇప్పుడు ఫలానావారు అవునా కాదా గ్రామసేవకులు చూస్తారు?

ANNOUNCEMENT

re : Fixation of time for the receipt of amendments to the Bills.

MR. SPEAKER :- I am to announce to the House that amendments to the following Bills be received upto 4.00 p. m. on 28th February, 1984.

1. The Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and prohibition of Capitation Fee) Amendment Bill, 1983.

2. The Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and prohibition of capitation Fee) Amendment Bill, 1984.

3. The Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and prohibition of Capitation (Fee) Second Amendmeni Bill, 1983.

BUSINESS OF THE HOUSE

MR. SPEAKER :- is postponed at the request of the Minister.

శ్రీ సిహెచ్. జంగారెడ్డి (శ్యాంపేట) :- అధ్యక్షా, నేను పై ప్రివేటు ఇంజనీరింగ్ కాలేజీస్‌లో ఎడ్మిషన్స్ గురించి 329 ఇచ్చాను. హైకోర్టు జడ్జిమెంటు వచ్చిన 15 రోజులైంది. మూడు మాసాల క్రింద జరగవలసిన ఎడ్మిషన్స్ ఇంతవరకూ జరగలేదు. ఇది పాలసి స్టేటుమెంటు, ఏ మంత్రి అయినా స్టేటుమెంటు ఇప్పించచ్చు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అది 2—3—1984 నాడు వస్తుంది.

శ్రీ డి. శ్రీపాదరావు (మంథని) :— గ్రామాధికారుల విషయానికి సంబంధించి నేను కూడా ఇచ్చాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఇక్కడ మీ పేరు లేదు.

శ్రీ డి. శ్రీపాదరావు :- నేను ఇచ్చాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— వెరిఫై చేస్తాను.

మిస్టరు స్పీకరు :— మీ పేరు లేదు.

I am sorry,

శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి :— మీ ఆఫీసులో పోతే మాదా జిమ్మేదారీ?

మిస్టరు స్పీకరు :- వెరిఫై చేస్తాను, నోటీసులో మీ పేరు లేదు.

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :— అధ్యక్షా, ఇకముందు అలా జరగకుండా చేయండి అని తమరిని కోరుతున్నాను. దీనివి పెద్ద యిస్యూగా చేయవద్దని గౌరవ సభ్యులకు మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి :— అధ్యక్షా, నేను 17 సంవత్సరాల నుండి యిక్కడ శాసనసభ్యుడిగా వుంటున్నాను. నాకు ఒకటి అర్థంకాలేదు. ప్రతిరోజు వేసిన క్వశ్చన్స్ పోస్ట్‌పోన్డ్ కావడం కాల్ ఎటెన్షన్స్ పోస్ట్‌పోన్డ్ కావడం, యీ మంత్రి రాలేదు. ఆ మంత్రి రాలేదు, ముఖ్యమంత్రిగారు రాలేదని యిట్లా చేస్తూవుంటే యిది సభా

సాంప్రదాయామా? ఈ సభకు గౌరవం వుందా లేదా? ఇకముందు మంత్రులను ముఖ్యమంత్రిగారిని మందలించకుంటే ....

what is this? They should not absent like this. They should not create the situation to postpone their questions. This is a serious matter —

చేసిపోలే అసెంబ్లీ పెట్టరండి. వాట్ యీజ్ దిస్. —

Why we are here? Why this Assembly is here? What is this?

SRI V. VENKATESWA RAO :- Sir, there is already a specific G. O., prohibiting all Panchayat Raj Institutes not to call for any Standing Committess or General Body Meetings, when the Assembly is in Sessions. Against such specific G. O., a number of Z. Ps., are calling for their Planning Committe meetings, and General Body Meetings when the Assembly is in Session. Today, the Finance Standing Commiitte meeting is called for at Z. P., Karimnagar. So, being a Member here, whether should I attend the proceedings of that Commitee or should I attend to the Business of this House Sir? when there is a sped fic G. O., in controvention to that Government Orders, such acts are done. One more thang Sir, if there is such a great necessity they could have called for the meeting on Saturday. Saturday being the holiday, they could have considered as the date for the meeting and called for.

You please instruct the Minister for P. R., to do the needful.

Mr. Speaker : Definitely, I will briug to the notice of the Minister.

పంచాయతీరాజ్ మినిస్టరు గారికి చెబుతాను.

శ్రీ కె. మృత్యుంజయం (కరీంనగర్) : అధ్యక్ష, దీనిని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకుపస్తాహున్నారు. ఇది చాలాసార్లు ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చింది. జరిగే కార్య క్రమాలు జరుగుతున్నాయి. ఆయనకు ఏమైనా అత్యవసర పని వుంటే మీటింగు పెట్టవచ్చు, అది వేరే విషయయము. కాని అటువంటి అత్యవసర పని వున్నట్లు కన్పించడంలేదు. మేము మూడు నెలల్లో మూడుసార్లు మీటింగులకుపోతే మా మెంబరుషిప్ సీజ్ అయ్యే ప్రమాదం వుంది.

మిన్టరు స్పీకరు : మీ మెంబరుషిప్ పోదు.

శ్రీ కె. మృత్యుంజయం :- ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావడంకాదు. దానిమీద స్పెసిఫిక్ యినస్ట్రక్షన్సు యిచ్చి అది జరుగకుండా చేసే బాధ్యతను తమరు తీసుకోవాలి.

మిస్టరు స్పీకరు : జి. ఓ వుందని చెబుతున్నారు గదా.

Let them take note of it

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : స్పీకరుగారు పోయిన అసెంబ్లీలో రూలింగు యిచ్చి వున్నారు. ఏమంటే శనివారం జరుపాలని. సున్నితమైనటువంటి అంశం వుంది, మూడు నెలలు వారు మీటింగు పిలువకపోతే అధ్యక్షుడి పదవి సీజ్ అవుతుంది. పుసది పోదు. వారు పిలువడం తప్పనిసరి అవుతుంది. అందుచల్ల శనివారం పిలువాలని రూలింగు యిచ్చి వున్నారు. శనివారం పిలిచే ఏర్పాటుచేయండి అని మంత్రిగారిని ఆదేశిస్తే సరిపోతుంది.

మిస్టరు స్పీకరు : చెబుతాను.

శ్రీ కె. మృత్యుంజయం : ఇవాళ మీటింగు మధ్యాహ్నం వున్నట్లు వుంది. దానిని ఆపే పద్ధతి చేస్తే బాగుంటుంది. టెలిగ్రాం ద్వారా పంపిస్తే బాగుంటుంది.

మిస్టరు స్పీకరు : కబురు చేస్తాను.

CALLING ATTENTION MATTER

Re - Termination of services of Employees under D. P. A. P Schemes.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : అధ్యక్షా, అనావృష్టి పీడిత ప్రాంత కార్యక్రమాల క్రింద ఏర్పాటు అయిన యీ భూసార పరిరక్షణ డివిజన్లు రద్దుచేసినవాటిలో వుద్యోగాలు కోల్పోయిన వారందరిని కూడ అబ్జార్బ్ చేయడం జరుగుతుంది. ఇప్పటికే చాలా వరకు జరిగిపోయింది. ఉన్న వారిని కూడ అబ్జార్బ్ చేస్తాము.

శ్రీ కె. లక్ష్మారెడ్డి (చేవెళ్ళ) :- అధ్యక్షా, కర్నూలు జిల్లాలోని సాయిల్ రంజ ర్వేషను డిపార్టుమెంటులో 23 మందిని టర్మినేట్ చేశారు. వారిని ఎపరినైనా వుద్యోగములోనికి తీసుకున్నారా ? సైపిస్టులు అగ్రికల్చర్ అసిస్టెంట్లు వున్నారు, వీరందరిని డి. పి. ఎ. పి. ప్రోగ్రాములో ఎడ్జస్ట్ చేస్తారా ? ఎంత మందిని చేశారు ?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : కర్నూలు జిల్లాలో వున్న 38 మంది సబ్ అసిస్టెంట్లను మొత్తం మందిని అబ్జార్బ్ చేయడం జరిగింది. ఇక అయిదుగురు సైపర్సు, అయిదు గురు చెస్‌మెన్‌ను మిగిలి వున్నారు. ఒక సైపిస్టు వుంటే అతనికి హెడ్డాఫీసులో పోస్టింగు యివ్వడం జరిగింది. ఆయన యింకా జాయిన్ కాలేదు. అయిదుగురు సైపర్లను అయిదుగురు చెస్‌మెన్‌లను యితర డిపార్టుమెంట్సులో అబ్జార్బు చేయు

మిని కలక్టరు గారికి ఆదేశాలు యివ్వడం జరిగింది. అది అయిపోయిందా లేదా అనేది మాకు యిన్ఫర్మేషను రాలేదు. వెంటనే వారిని కూడ అబ్జార్బ్ చేస్తారు.

శ్రీ యం. జగన్నాధం : భూసార పరిరక్షణ కార్యక్రమం క్రింద భారత ప్రభుత్వ నిధులతో రాష్ట్ర ప్రభుత్వ నిధులతో అనావృష్టి ప్రాంతాలలో సబ్ డివిజన్సు పెట్టి నిర్వహించే కార్యక్రమం ఒకటి వుంది. ఈప్రభుత్వం అకస్మాత్తుగా 10-11-83 నాడు ఎందుకో క్యాన్సల్ చేయడం జరిగింది. దానివల్ల ఎంప్లాయి మెంటు ప్రశ్నేకాదు. ఈ ఉపమండలాల ద్వారా కర్నూలు తదితర ప్రాంతాలలో భూసార సంరక్షణ కార్యక్రమాలు అవసరం లేదని ప్రభుత్వం భావిస్తున్నదా ? 30 మందికి యిప్పటికి కూడ ఎంప్లాయి మెంటు కల్పించలేదంటే యీ ప్రభుత్వం యొక్క అసమర్ధత అనుకోవాలా? వ్యవసాయశాఖలో నిర్దేశించిన కార్యక్రమాలకు సున్న చుట్ట దలచుకున్నారా ? అసలు కర్నూలు కడప, రాయలసీమ ప్రాంతం అంతా అనావృష్టి పరిస్థితులలో కరువుకాటకాలకు గురి అవుతున్న విషయం ప్రభుత్వం దృష్టికి రాలేదా అనేది మంత్రిగారు వివరంగా చెప్పాలి.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : 36 సబ్ అసిస్టెంట్లలో మూడు పోస్టులు వున్నవి, అంతకు ముందు క్రియేట్ చేయబడినవి. మూడు పోస్టులలో నియమించడం జరిగింది. మిగతా 24 పోస్టులలో ఫీల్డ్ అసిస్టెంట్సుగా వుండగా అప్‌గ్రేడ్ చేసి స్పెషల్ అసిస్టెంట్సుగా 24 మందిని అక్కడ అబ్జార్బ్ చేయడం జరిగింది. మిగిలిన 9 మందిని ఖాళీలుగా వున్నటువంటి విజయనగరం, నెల్లూరు, కాకినాడలో 3,2,4 చొప్పున అబ్జార్బ్ చేయడం జరిగింది. 36 మందిని పూర్తి చేశాము. అయిదుగురు క్లర్కులను, అయిదుగురు చేస్‌మెన్‌లను అబ్జార్బ్ చేయడానికి కలక్టరును ఆదేశించడం జరిగింది. ఖాళీగా వున్నటువంటి యితర డిపార్టుమెంట్సులో వెంటనే ఏర్పాటు చేస్తానని వారినుండి యిన్ఫర్మేషను వచ్చింది. ఇంకా అయిందా లేదా అనే యిన్ఫర్మేషను రాలేదు. ఒక సైపిస్టురు హెడ్డాఫీసులో పోస్టింగు యివ్వడం జరిగింది. వారు జాయిన్ కాలేదు. వారికి ఆర్డరు యివ్వడం జరిగింది. అయితే యిది ఎందుకు తీసివేశారనే ప్రశ్న ది. పి ఎ. పి. క్రింద గవర్నమెంటు ఆఫ్ యిండియా కొన్ని నిధులు సమకూర్చి పాయిల్ కంజర్వేషన్ ఎక్కువచేయడం కొరకు ఏర్పాటు చేశారు. కాని రాను రాను సెంట్రల్ గవర్నమెంటు నుండి వచ్చే విధి రావడంలేదు కాబట్టి పూర్తిగా భరించవలసిన అవసరం వచ్చి విధులు తగ్గడమేగాకుండా రెగ్యులర్ పాయిల్ కంజర్వేషను డివిజన్సు వున్నవి గాబట్టి అందులో పని ఎక్కువచేసి అవసరమైన సిబ్బందిని అందులో వేసి వారి ద్వారా అవసరమైన పని తీసుకుందామని, యీ డివిజన్లను ప్రత్యేకంగా పెట్టి ఎక్కువ ఖర్చు పెట్టవలసిన అవసరంలేదని భావిస్తూ వాటిని రద్దు చేస్తూ యీపనిభారాన్ని

మొత్తం రెగ్యులర్ సాయిల్ కంజర్వేషను డిపార్టుమెంటుకు అప్పజెప్పి యీ పుద్యోగులందరిని ఖాళీగా వున్న అన్ని చోట్ల భర్తీచేసి అటు పుద్యోగులకుగాని యిటు పనికి గాని భంగం వాటిల్లకుండా డిపార్టుమెంటు చేపట్టిందని గౌరవ సభ్యులకు తెలపి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. పి. రెడ్డయ్య (పుయ్యూరు) :— అధ్యక్ష, యిప్పుడు ముఖ్యంగా సాయిల్ కన్సర్‌వేషన్ ఎక్కడయితే శాయలసీమలో జరగపలసి ఉందో అక్కడ సబ్ డివిజన్స్‌ను వైండప్ చేసినారు. ఎక్కడయితే ప్రొటక్షన్ చేయాలో అక్కడ వైండప్ చేసినారు. ఈ రెండు సబ్ డివిజన్స్‌లో ఇరుపది ముగ్గురిలో యింతపరకు ఒక్కరికి ఉద్యోగం యివ్వలేదని అంటే లక్షలాది మంది రిజైర్ మెంటు పెల్ల కాని యితరత్రా కాని యెన్నో ఖాళీలు ఉన్నాయి. వీటిలో అబ్జార్బ్ చేసుకోవచ్చును. రెండపది అన్నిటిలోకి ముఖ్యమైన యిస్యూలు యేవయితే ఉన్నాయో ఫామిలీ ప్లానింగ్ కాని సాయిల్ కన్సరవేషన్ కాని డీఫారస్టేషను కాని ప్రభుత్వం యొక్క యీ మూడు విషయాలలో వారి దృక్పధం యేమిటి అనేది యిక్కడ చెప్పాలని కోరుతున్నాను. ముఖ్యంగా యిక్కడ డీఫారస్టేషను కాని సాయిల్ కన్సర్వేషను కాని ఫామిలీ ప్లానింగ్ యీ మూడు విషయాలు కాకుండా నడుపుచోంది. సభాజానికి యేదైతే ముఖ్యమో దానిమీద కాన్‌సంట్రేషను చేయకుండా యేదో సైడ్‌ట్రాక్ చేస్తున్న విషయం వారి దృష్టికి తెస్తున్నాను.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— డీఫారస్టేషను, ఫేమిలీప్లేనింగ్, యితరమైనవి వీనికి సంబంధించి ప్రభుత్వ పాలసీ గౌరవసభ్యులు అడగదలచుకుంటే మరొక ప్రశ్న వేసి కాని కాలెబెన్షన్ ద్వారా కాని తెలుసుకోవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఏదయితే యీ నాలుగు జిల్లాల్లో వైండప్ చేసిందో అక్కడ భూసార సేకరణకు యేమీ యిబ్బంది రాకుండా రెగ్యులర్ డిపార్ట్‌మెంట్స్ పనిచేస్తూనే వచ్చినాయి. గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా ద్వారా కొంతవని యెక్కువ జరగడానికి యెక్కువ నిధులు కేటాయించడం మూలంగా కొత్తగా డిపార్టుమెంట్సు క్రియేట్ చేయడం జరిగింది. రాను రాను నిధులు స్తంభించడమే కాకుండా వారి యొక్క పని కూడా రెగ్యులర్ డిపార్టుమెంటుతో కాంపిటీషన్ లేదనేది గమనించి 2,000 హెక్టార్లకు సుమారు కాంపిల్స్ సేకరించవలసిన పరిస్థితి ఉంటే కేవలం 200, 300, 400 మాత్రమే సేకరిస్తున్న యీ పరిస్థితిలో వీటిని కూడా రెగ్యులర్ డిపార్టుమెంటుకు ఎటాచ్ చేసి మొత్తం దీని ద్వారానే చేస్తే బాగుంటుందని, అవసరం అయితే ఆ సిబ్బందిని యీ డిపార్టుమెంటులోనే యిన్‌క్లూడ్ చేసి ఒకే సూపర్‌విజన్‌తో ఉంటుందనే భావంతో వైండప్‌చేయడం జరిగింది. భూసార సేకరణకు కాని లేక ఆ ప్రాంత అభివృద్ధికి కాని అంతరాయంకలగదు. ఈ రెగ్యులర్

డిపార్టుమెంటు ద్వారానే యీ పని అంతా జరుగుతుంది. ఉద్యోగ కల్పన, ఉద్యోగాలు యెక్క-డా మిగలకుండా వారికి ఉద్యోగాలు యివ్వడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగా ఉంది. అక్క-డికీ అందరినీ భ ర్తీచేసింది. ఎక్క-డవో నలుగురు, ముగ్గురికి యివ్వడం పూ ర్తి కాలేదంటే ఆచేశాలు యిచ్చి ఉన్నాము. వారికి యింకా యివ్వలేదని అంటే వారికి ఉద్యోగం యిష్వరిని కాదు. అక్క-డ పోస్టింగ్ యింకా క్లియేట్ కావడం వారికి ఆర్డరు యివ్వకపోవడం, యీ ఆలస్యం జరగవచ్చును. కాని వారికి తప్పనిసరిగా భ ర్తీ చేయడం జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

re- Copy of Report of Inquiry Commission into the firing incident on 14-3-83 at Tangutur, Prakasam Dist.

Sri N. Bhaskara Rao :- Sir, with your permission, on behalf of the ChiefMinister,I beg to lay on the Table of the House,a copyof the Report of theCommission of Inquiry into the incident ofopening of fire by Police on 14-3-83 at Tangutur,Prakasam District to gether with the Memorandum of action taken thereon, as required under sub-section (4) of section 3 of the Commissions of Inquiry Act, 1952

MR. SPEAKER :- Paper laid.

SRI M. Venkaiah Naidu :- Sir, there is a point of order. As per the Rules of the House, any amendment made to any rule, they must be laid before the House as soon as the Assembly meets. That is the convention and even the Rule also. Here, the Hon'ble Ministers for Agriculture, Health and Law want to place on the Table of the House, certain copies of the Government Ooders or Rules amended to the previous rules. You Kindly see the dates Sir, The date for the Minister for Agriculture regarding notification to the amendment of Co-operative Societies, 1963 was issued on 2-5-1983 and published in the Gazette on 30-6-1983. The second one is - regarding the paper to be laid by the Health Minister - the G. O. was issued on 23-6-83 and the Minister for Municipal Adminitration's G. O. was issued on 16-2-1983. When the Government Orders were issued in the second month, fifth month and 6th month when the Assembly was already in Session at that time and more particularly during the last year that was in 1983 the Assembly was sitting in its Budget discussions.

The question is-waht prevented the three departments and the Ministers in placing these copies of the rules before this House?

ఇంతకుముందు బి. వి. సుబ్బారెడ్డిగారు స్పీకరుగా రూలింగ్ యిచ్చి ఉన్నారు ఈవిధంగా సమయానికి వారు యీ శాసనసభ ముందు పెట్టకపోతే కంటెమ్ట్ ఆఫ్

హౌస్ క్రింద వస్తుందని చెప్పినారు. ఈ విషయం యింతకు ముందు కూడా నేను తమ ద్వారా మంత్రులకు, ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది. అప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారు స్వయంగా కల్పించుకొని యికమీదట యిట్లా జరగదని, యెప్పటి కప్పుడు సమయానికి వీటిని శాసనసభ దృష్టికి తెస్తామని చెప్పినారు. ఇప్పుడు మంత్రి గారికి తమ అనుమతి యిచ్చే ముందు

I request the Hon'ble Speaker to elicit from the Ministers concerned as to what were the reasons for this delay and who are the persons responsible for the delay and what action is proposed to betaken by the Government for this delay. Sir, after telling this, you may kindly allow them to place these Papers on the Table of the House.

(శ్రీ కె. జానారెడ్డి : అధ్యక్ష, వాస్తవానికి యిది ఆగస్టులో సమావేశం అయినప్పుడే యిస్యూ చేయబడి, పెట్టవలసి ఉంది. ఈ ఆలస్యం డిపార్టుమెంటు ద్వారా జరిగింది. వెంటనే నా దృష్టికి తీసుకొని రాలేదు. అందుకు సభవారిని క్షమించవలసిందిగా కోరుతూ దీనికి సంబంధించిన అధికారులపై వెంటనే చర్య తీసుకోవడానికి యేర్పాటు చేస్తానని చెబుతూ దీనిని అనుమతించవలసిందిగా కోరుచున్నాను.

MR. SPEAKER ;- See that such things should not be repeated in future.

SRI K. JANA REDDY :- Yes Sir. I will see that this will not happen in future.

MR. SPEAKER : Now you lay the Paper.

2) Re- Copy of notification of G. O. Ms. No : 125 F & A (cooperative IV) Dept., dt : 2-5-83.

SRI K. JANA REDDY :- Sir, I beg to lay on the Table of the House, a copy of the notification cantaining amendment to the Andhra Pradesh Co-operative Societies Rules, 1964 issued in G. O. Ms. No : 125, F & A., (Coop-IV) Department, dated : 2-5-1983 and published in the Rules supplement to Part-II of the Andhra Pradesh Gazette dated 30-6-1983, as required under sub- section (2) of section 130 of the Andhra Pradesh Co-operative Societies Act, 1964.

MR. SPEAKER :- Paper laid

(శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి : ఇది ఆలస్యం జరిగింది. ఇది ఆగస్టులోనే పెట్టవలసి ఉంది ఎందుకు ఆలస్యం జరిగినదో ఆ అధికారులను అడిగి వారిమీద చర్య తీసుకొని, యికముందు వచ్చేటటువంటి ఆలస్యంవి జరగకుండా చూడాలని చెప్పడం జరుగుతోందని మనవి చేస్తున్నాను.

MR. SPEAKER :- Yes.

3) Re- Rules of selection of candidates in B. Sc., (Nursing) Course

Sri S. Ramamuni Reddy :- Sir, I beg to lay on the Table of the House, a copy of the Rules relating to selection of candidates for admission to firwt year B.Sc., (Nursing) Course issued in G. O. Ms. No : 391, M & H., dated : 23-6-1983 as required under section 15 (2) of the Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and Prohibition of Capitation Fee) Act. 1983.

MR. SPEAKER :- Paper laid

(శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు : ఇది ఆలస్యం అయినమాట వాస్తవమే. ఆలస్యం కావడానికి కారణాలు తప్పకుండా తెలుసుకోవడం జరుగుతుంది. ఇక ముందు యీ ఆలస్యం జరగకుండా తప్పకుండా చూస్తామని మనవిచేస్తున్నాను.

(శ్రీ ఎ. మదన్ మోహన్ :- అధ్యక్ష, డిఫరెంట్ మినిస్టర్స్‌కు డిఫరెంట్ రెవెల్స్ ఆఫ్ ఎక్స్‌పెక్టేషన్? జానారెడ్డిగారు చాలా హుందాగా సభకు క్షమాపణ కోరడం జరిగింది. కాని మన మున్సిపల్ మినిస్టరుగారు యేమో ఆలస్యం యేమో జరగకుండా ఆదేశాలు యిస్తామని చెప్పినారు. అది వారికి హుందాగా ఉండదు. కాబట్టి వారు క్షమాపణ చెప్పుకోవడం తప్పు యేమీలేదు,

SRI M. VENKAIAH NAIDU :- Sir, this is exactly the difference between the Urban people and the Rural people.My poor friend, Minister for Agriculture comes from a village, whereas the Minister for Municipal Affairs is from the town!

(LAUGHTER)

SRI Y. RAMAKRISHNUDU :- Sir, I express my regrets to the House.

MR. SPEAKER :- Yes.

4) Re- Amendments to G. O. Ms. No. 115HM & UD (MA)., dt : 16-2-1983,

SRI Y. RAMAKRISHNUDU :- Sir, I beg to lay on the Table of the House, copies of certain amendments issued with regard to the Adoption of the Municipal Corporation of Hyderabad (Appointment and Payment of fee to the Standing Counsels) Rules, 1964 to Vijayawada / Visakhapatnam Municipal Cororations issued in G. O. Ms. No : 115, H^M & UD (MA) dated : 16-2-1983 and G. O. Ms. No. 117

HM. & UD (MA) dated : 16-2-83 and published at page 741 of Part-I of the Andhra Pradesh Gazette dated : 22-9-1983 as required under sub-section (2) a of section II of the Vijayawada Municipal Corporation Act, 1981 and sub-section (2) of section 11 of the Visakhapatnam Municipal Corporation Act, 1979, respectively.

MR. SPEAKER :- Paper laid

IV. GOVERNMENT BILLS

The Hyderabad Municipal Corporations (Amendment Amending Bill, 1984.

THE MINISTER FOR LAW AND MUNICIPALITIES (Sri Y. Ramakrishnudu) :

Sir, I beg to move :

"That leave be granted to introduce the Hyderabad Municipal Coroporations (Amendment) Amending Bill, 1984."

MR. SPEAKER : Motion moved.

The question is . . .

SRI M. VENKAIAH NAIDU : Sir, before putting the motion to vote, Kindly hear us. The Minister must explain the reasons for introducing the Bill or the salient feattures of the Bill.

SRI Y. RAMKRISHNUDU :- Not at the stage of introduction.

MR. SPEAKER : It is at the stage of consideration.

The question is :

" That leave be granted to introduce the Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Amending Bill, 1984, "

(Pause)

The motion was adopted and the Bill was introduced.

2. THE ANDHRA PRADESH APPROPRIATION (VOTE ON ACCOUNT) BILL, 1984 (L, A. BILL NO. 6 of 1984)

MINISTER FOR FINANCE (Sri N. Bhaskara Rao) :

Sir, I introduce the Andhra Pradesh Appropriation (Vote on Account) Bill, 1984.

SRI A. MADAN MOHAN :- Point of order. Normally, the Appropriatioo Bill is not introduced, considered and passed on the same day. That has been said in Kaul and Shakder also. It is done only in extraordinary circumstances. The extraordinary circumstances have to be justified by the Minister and the Speaker should really look to the justifiability of the extraordinary circumstances. Here, I do not find any extra-ordinary circumstance to consider and pass the Bill on the same day, So, the passing of the Bill can be done the following day.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :- నిన్న నా ఉపన్యాసములో క్లియర్‌గా చెప్పడం జరిగింది. అది రిపీట్ చేయకుండా, బిల్లులో కొన్ని వున్నాయి కాబట్టి. వాటిని ఇపుడు ఆర్డినెన్స్ రూపంలో తీసుకొని వచ్చాము. తరువాత బిల్లులో తీసుకొని రావలసిన అవసరముంది కనుక, ఈ సెషన్ ఏప్రిల్ వరకు పోతుంది గనుక, మార్చిలో ఎపాా పిరియేషన్ బిల్లు పానవాలి గనుక, ఈవాళ కనుక కాకపోతే జీతాలు వగైరా వాటికి డాా చేసేటందుకు వీలులేదు.కనుక తాత్కాలికంగా ఎమౌంటుకు పర్మిషన్ యివ్వాలని హౌస్‌ను కోరడంలో తప్పలేదు. కనుక ఇది ఇదేరోజు పాస్ చేయడం అవసరము వుంది కనుక, ఈ ఎపాాపిరియేషన్ బిల్లును ఈ విధంగా తమద్వారా సభముందు పుంచుతున్నానని మనవి చేస్తున్నాను.

MR. SPEAKER : In the Lok Sabha also it done on the same day. Now, the Bill is introduced.

SRI N. BHASKARA RAO;- After the Bill is introduced, I request the Members through You, to consider the Bill.

Sir, I beg to move :

" That the Andhra Pradesh Appropriation (Vote on Account) Bill, 1984 be taken into consideration· "

This is in fact the Vote on Account Bill in as much as it is such an important thing now. I now request the Hon. Members to get it passed because of this reason.

దీనికి మరల రీజన్స్ చెబితే దేని క్రింద ఎంత ఎమౌంట్ యిచ్చారు ? ఎంత తీశారు ఎందుకు తీశారు ఇవన్ని చెప్పవలసి వస్తుంది. వాటినన్నిటిని మెయిన్ ఎప్రాప్రియేషన్ బిల్లులో డిస్కస్ చేసుకోవచ్చు·

It is only for two months and every detail is provided It is an interim arrangement. Anyhow, the Appropriation Bill will be coming before the House in the first week of April and definitely, I will explain all the details. I now request the Members to pass the Bill.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : శ్రీరాఘపాద సాగర్ సెకండు ఫేజ్‌కుగాని, శ్రీశైలం ఎడమగట్టు కాలువకుగాని, అసలు వారు పోయిన సంవత్సరమే ఖర్చు పెదరామని అన్నారు. కేటాయించింది ఏమీ లేదు. అందుమ్మల్ల ఎట్లా దీన్ని ఎర్రూప్ చేయాలో దయచేసి చెప్పండి.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :– డిఫెయిర్స్ ఫయినల్ బడ్జెటు దానిలో ఇస్తాను. నిన్న నా ఉపన్యాసములో చెప్పినట్లు నేను ఆబిధంగా అలొకేట్ చేశాను. ఏప్రిల్ ఫస్ట్ వీక్ నుండి మనము చేయాలి. ఈరోపల లేదు. గత సంవత్సరము 1983-84 లో ఇంతకు ముందు హౌస్‌లో శాంక్షన్ చేశారు. దాని కాంట్రాక్టులు ఇపుడు కొనసాగుతున్నాయి.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు : ఏంత లక్ష్యంపై చైంలో దీన్ని పాస్ చేస్తున్నామంటే, ప్రభుత్వము నడపవలసిన అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు వున్నాయి గనుక వాటిని మనసులో పెట్టుకొని చర్చించకుండా వుండేటందుకు అందరూ అంగీకరిస్తున్నాము. మంత్రిగారు దృష్టిలో పెట్టుకొని, కేటాయించిన మొత్తాలను మార్చి 31 లోపల ఖర్చు కావడానికి కావలసిన చర్యలు కాస్త మిసప్రాక్రియేషన్ కాకుండా, లీకులోపలెనని కోరుతున్నాను. వారు హామీ ఇస్తే,

we can proceed further.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు : ఇది మార్చి 31 లోపల ఖర్చు చేయటానికికాదు. ఏప్రిల్ ఫస్టువీక్‌లో ఇబ్బంది ఎస్తుంది కాబట్టి, అట్లాంటి లోపాలు రాకుండా, ఖర్చు చేయటానికి ఏ ఇబ్బంది రాదని అస్యూరెన్స్ ఇస్తున్నాను.

శ్రీ పి. గోవర్ధన్‌రెడ్డి : రాఘవరెడ్డిగారు రైట్‌గా చెప్పారు. శ్రీశైలం లెఫ్ట్ కెనాల్ లాస్ట్ బిఫోర్ ఇయర్ మంజూర్ అయింది కదా. మంజూరు చేసినా కూడా ఒక పైసా ఖర్చుచేయలేదు. ఏప్రిల్ బడ్జెటులో ఖర్చుచేసేది దీనిలో చూపలేదు.అంటే మనం ఏమి అనుకోవాలి ?

Left Bank Canal is not going to be taken up and only with slogans they want to pass the time.

చైంపాస్ చేయటానికి మాత్రమే ప్రయత్నము జరుగుచున్నదని మనము అనుకోవాలి. ఈరోజు వరకు కూడా ప్రభుత్వమునకు చిత్తశుద్ధి వుంటే కనీసం ఎస్టిమేట్స్ తయారుచేసి కేంద్రప్రభుత్వానికి ఫారెస్ట్ డిపార్టుమెంటు నుండి రోడ్డు వేయుటకుగాని, టన్నెల్ వేయుటకుగాని, వైర్స్ వేయుటకుగాని పర్మిషన్ కొరకు వ్రాసి వంపాలి.

That also they have not done.

ఈబడ్జెటు మధ్యలో బిల్సుని పెట్టుకొని, బడ్జెటును ఏప్రిల్ వరకు –15 దాకా పొడిగించే అవసరము ఏమి వచ్చింది. ?

There is no meaning ; There is no hurry.

బడ్జెటును 31 వరకు పెట్టి, ఏప్రిల్‌లో బిల్సు పెట్టుకోవచ్చు కదా. మరి ఈ ఎక్‌స్ట్రార్డినరీ సర్‌కమ్‌స్టెన్సెస్ అని ఎందుకు అంటున్నారో అర్థం కావడంలేదు.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు : ఈవిధంగా 1981-82 లో ఇదే హౌస్‌లో పెట్టడం జరిగింది.

శ్రీ పి. గోపర్థన్ రెడ్డి :– అపుడు లొందర వుండింది కాబట్టి చేశాము. ఇపుడు అటువంటి ఎక్స్‌స్ట్రార్డినర్ సిచ్యుయేషన్ లేదు.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :– ఆర్డినెన్స్‌లను ఆరు వారాల లోపల స్టాట్యూట్ చేయపలసిన అవసరముంది. అవి ఇవి చేకప్ చేసుకొని ఎందుకంటే ఏప్రిల్ ఫస్టు వీక్ వరకు మీటింగు పోతుంది కాబట్టి. లెఫ్ట్ కెనాల్ హెడ్ రెగ్యులేటర్సు విషయంలో చెండర్లను పిలిచి పెట్టడం జరిగింది. వెంటనే ఫరదర్‌గా ప్రొసీడ్ అవుతున్నారు. మెయిన్ ఎప్రొప్రియేషన్ బిల్లులో క్లియర్‌గా నేను ఎక్స్‌ప్లెయిన్ చేస్తాను. నిన్న కూడా నా ఉపన్యాసములో చెప్పడం జరిగింది. చెండర్లు కాల్‌ఫార్ చేశాము. వర్క్‌ను ఆపడం సమస్యలేదు.

శ్రీ పి. గోపర్థన్ రెడ్డి :– మూడు సంవత్సరాల నుండి చెండర్లను పిలుస్తూనే వున్నారు. వర్క్-స్టార్ కాదు. ఫయినలైజ్ కూడా కాదు. ఆర్థికమంత్రిగారు ఆరు వారాల తరువాత ఇదేమాట అంటారు. చెండర్లు ఎపుడు ఫయినలైజ్ అవుతాయి ? ఎపుడు మొదలు పెడతారు ? పని మొదలు పెట్టాలంటే ముందు రోడ్డు వేయాలి. తరువాత ఎలెక్ట్రిసిటీ కంప్లీటు కావాలి. అది కాకుండా చెండర్లు ఎట్లా ఫయినలైజ్ చేస్తారు ? ఎందుకంటే ప్రభుత్వానికి చిత్తశుద్ధిలేదు.

శ్రీ కె. పి. రెడ్డయ్య :– ఆర్థికమంత్రిగారు చెప్పిన కారణాల మూలంగానే ఓట్-ఆన్-ఎకౌంట్ బడ్జెటు తీసుకొని వచ్చారా ? లేక కౌన్సిల్‌లో వీళ్ళందరిని ఏడిపిస్తారని ముందు ఓట్–ఆన్–ఎకౌంటు తెచ్చి, తరువాత మామూలు బడ్జెటు తీసుకొంటున్నారా ?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు మామూలు సర్‌కంస్టెన్సెస్‌లోనే ఇంట్రడ్యూస్ చేయడం జరిగింది. ఎక్స్‌ట్రార్డినరీ సర్‌కమ్‌స్టెన్సెస్ ఏమాత్రం లేదు.

MR. SPEAKER :- The question is :

"That the Andhra Pradesh Appropriation (Vote on Account) Bill, 1984 be taken into consideration."

(Pause)

The motion was adopted and the Bill was considered.

MR. SPEAKER :- There are no amendments to the clauses.

The question is :

" That clauses 2, 3 and schedule, clause 1 enacting formula and long title do stand part of the Bill. "

(Pause)

The motion was adopted and clauses 2, 3, and schedule, clause 1, enacting formula and long title were added to the Bill.

SRI N. BHASKARA RAO :- Sir, I beg to move :

" That the Andhra Pradesh Appropriation (Vote on Account) Bill, 1984 be passed. "

MR. SPEAKER :- Motion moved.

The question is :

" That the Andhra Pradesh Appropriation (Vote on Account) Bill, 1984 be passed. "

(Pause)

The motion was adopted and the Bill was passed.

STATUTORY RESOLUTION :

Re : A. P. Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Ordinance, 1983 Disappratal of (Ordinance No. 29 of 1983)

SRI M. OMKAR : Sir, I am moving the resolution. Sir, I beg to move :

" This House disapproves of the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disquali-fications (Amendment) Ordinance 1983 (Andhra Pradesh Ordinanc No. 29 of 1983) promulgated by the Governor on 23rd December. 1983. "

MR. SPEAKER : Resolution moved.

GOVERNMENT BILL :

A. P. Payment of Salaries and Removal of Disqualifi cations (Amendment) Bill, 1984 (L. A. Bill No. 1 of 1984)

MINISTER FOR KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES (Sri Ch. Venkata Rama Jogiah) :

Sir, I beg to move ;

" That the Andhra Aradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1984 be taken into consideration. "

SRI S. JAIPAL REDDY :- On a point of order, Sir, Apart from the statement of objects and reasons, there must be a separate statement explaining the circumstances why the Ordinance had to be promulgated.

MR. SPEAKER : It is appended. It is circulated at the introduction stage.

Motion moved,

(శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :- (నర్సంపేట) ఈ స్టాట్యూటుకి రిజల్యూషన్ మీద మాట్లాడవలసి వచ్చినపుడు యింతకుముందే యిటువంటి ఆర్డినెన్సులు తీసుకురావడం విషయంతో పోయిన సారి శాసన సభలోనే చాలా తీవ్రమైన ఆందోళన తెలిపాము. కాని ఆర్డినెన్సులు యిచ్చారు.

(శ్రీ ఎస్. జైపాల్ రెడ్డి :- నేను యింతకుముందు ఎన్నోసార్లు చేప్పడం జరిగింది. ఏదైనా బిల్లు ప్రవేశపెట్టినపుడు బిల్లుతో స్టేటుమెంటు ఆఫ్ అబ్జక్టివ్స్ వేరు, అది ఎందుకు తీసుకురావలసి వచ్చింది. యీ ఆర్డినెన్సు అత్యవసరంగా ఎందుకుచేసారు అనేది చెప్పాలి.

మిష్టర్ స్పీకర్ :- అబ్జక్ట్స్ అండ్ రీజన్సు స్టేటుమెంటు యిచ్చారు కదా?

(శ్రీ ఎస్. జైపాల్ రెడ్డి :- నా పాయింటు ఏమిటంటే స్టేటుమెంటు ఆఫ్ అబ్జక్ట్స్ అండ్ రీజన్సుతో ఏమి ఉందో, రీజన్సు కూడా అదే చెప్పారు.

" Section 10 of the A. P. Payment of Salaries and Removal of Disquaifications Act, 1953 provides that no person shall be disqualified for being chosen as, or being, a Member of the A. P. Legislative Assembly or Legislative Council on the ground only that he holds any of the offices specified in theto the Act. It is considered necessary to include any office the appo-

int ment to which is made under the Coal Mines Labour Welfare Fund Act, 1947————Accrodingly it has been decided to amend the said Act. ''

యిది వెర్బాటమ్‌గా యిచ్చారు. అసలు యీ ఆర్డినెన్సు పర్‌పస్ ఏమిటి ? జాన్యువరిలో ఎసంబ్లీని మీట్ చేస్తున్నపుడు డిసెంబరు 23 ఇ చేదీన ఆర్డినెన్సు ఎందుకు యివ్వవలసి వచ్చింది. దానికున్న అత్యవసర పరిస్థితులు ఏమిటి, యీ బిల్లు లక్ష్యము ఏమిటి? యీ ఆర్డినెన్సు ఆలస్యము అయితే ఏమి నష్టము జరుగుతుంది అనేది చెప్పాలి.

Unless my point of order is ruled out, it cannot be moved.

SRI M. VENKAIAH NAIDU : In support of the point of order, I would like to bring to the notice of the Chair that there was a previous ruling in whinh the Hon. Speaker held that for a Bill at the stage of consideration and introduction, it must contain a separate note explaining the compelling reasons that prompted the government to resort to this sort of Ordinance,

అని తమరు ఆ విధంగా అంతకుముందు రూలింగు యిచ్చారు. దానికి మన ప్రభుత్వం కనుక్కున్న మార్గం ఏమిటంటే అపుడు ఎసంబ్లీ సమావేశంలో లేదు కాబట్టి మేము ఆర్డినెన్సు చేసామంటున్నారు. కాని అది రీజన్ కాదు. ఎసంబ్లీ ఉంటే కూడా ఆర్డినెన్సు పాస్ చేస్తారా ? ఈ ఆర్డినెన్సు చేయకపోతే యీ ప్రమాదం జరుగుతుంది కాబట్టి యీ అత్యవసర కోర్సుకు రిజార్టు అయ్యాము అనేది చెప్పాలి. కాని యీ బిల్లులోని అబ్జక్ట్స్ అండ్ రీజన్సులో కాని దానికి సంబంధించిన నోట్‌లో కాని ఎపెండిక్స్‌లో కాని పర్డింగు అంతా కూడా అబ్జక్టివ్స్ అండ్ రీజన్సులో ఉన్నదే బిల్లు తీసుకురావడానికి గల కారణాలుగా ఉంది.

So, even in this Bill or in the note that is given as appendix, the Minister has failed to give reasons what so ever.

గవర్నమెంటు ఆర్డినెన్సు యివ్వకపోతే యీ ప్రమాదం జరుగుతుంది అనేది మినిస్టరుగారు ఏమీ చెప్పలేదు. ఆ కారణాలు చెప్పకుండా యీ బిల్లు కన్సిడరేషన్‌లోకి తీసుకోకూడదు.

We request you to uphold the point of order and direct the Minister to give his reasons and then proceed.

SRI S. JAIPAL REDDY : My objection was unless the separate statement explaining the reasons are given.,

SRI A, MADAN MOHAN : The urgent circumstance in which the ordinance was issued, it is placed on the Table of the House, this Bill cannot be taken up at all.

MR. SPEAKER ; It may be oral statement.

SRI A. MADAN MOHAN : According to the ruling of the Speaker it must be a written statement.

MR. SPEAKER : It may not satisfy you but still it is a statement.

SRI A. MADAN MOHAN : Sir, we are not indulging in academic discussion. Certainly not. I can understand where the government feels it very difficult and we also feel that while raising a particular technical objection, however potential it is, is going to obstruct in carrying on smooth business. We have always cooperated with them. And it does not mean that the Minister can take things in a lighter vein and bypass. I am sure the Minister will agree and the entire House would agree that we are not here sitting as high school or college students, where mock assembly or parliament is held and students are educated and trained for future leadership. We are here as the representatives of the people. Every provision that has been created either in theBusiness rules or in the Constitution has some Significance some sanctity and valipity. So it cannot just be bypassed in the fashion that is being done. For the first three Sessions we have cooperated with the Ministers and the Government. Actually, he should have come prepared. What are the functions of a Minister ? While introducing a Bill he should know the pre-conditions and what are entangled in this Bill. The obligations of the Constitution are more mandatory than mere recomendatory. So, he has got really to understand this. Unless the Speaker reprimans on this and gives a shock treatment asking them to come forward with this Bill to-morrow or the next working day with the written statement explaining the reasons that warranted him to come with this Bill, I do not think they will ever learn anything.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యయునాడు : బిల్లు ఎందుకు పెట్టారు అనేది అడగడంలేదు. వారు శాసనసభ ముందు ఆర్డినెన్సు పెట్టవచ్చును. దానికి కారణాలు మాత్రం చెప్పాలి లెజిస్లేటర్సు కార్పోరేషన్‌లో నియామకం కావడానికి ఉన్న డిస్ క్వాలిఫికేషన్ రిమూవ్ చేస్తూ చట్టాన్ని ఎమెండు చేస్తామన్నారు. కాని యీ విషయంలో యిదివరకు స్పీకరుగారు ఆర్డినెన్సును బిల్లు రూపంలో తెచ్చేటపుడు సభలో ఏవిధంగా రీజన సభలో వివరించాలో రూలింగు యిచ్చారు. దాని ప్రకారం ఏ ప్రత్యేక పరిస్థితులలో యీ ఆర్డినెన్సును తెచ్చారో సభకు రీజన్సు చెప్పాలి.

The Speaker's ruling aimed at preventing the Ordinances.

ఆ తరువాత బిల్లు యొక్క విషయాలు ఇస్తూ, ముందుమాట కొంచి అన్నాము. పేజి నెం. 3 ను చూడండి, నోటును చూడండి. దానికీ దీనికీ ఏమీ లేదాలేదు. కాక పోతే ఒకటి ప్రింటింగ్, ఒకటి సైక్లోస్టయిల్డ్, పెర్ఫెక్షంలో కూడా ఏమీ లేదు. గత ప్రభుత్వంలో కూడా జరిగింది. అప్పటి స్పీకర్ దృష్టికి కూడా తేవడం జరిగింది. ఈ ప్రభుత్వంలో కూడా మొదటి సలహా, ఈ రకంగా చేయడం మంచిది కాదని అన్నాము. కోల్ మైన్స్ వెల్ఫేర్ సెస్ ఆక్ట్ ప్రకారం ఎవరైతే దీనికి నామినేట్ చేయబడతారో వారు ఇంకొక పదవిలో ఉండే అవకాశంలేదు కనుక, లాభసాటి వ్యవహారాలను, పరిషత్ సభ్యులను ప్రభుత్వం నియమించవలసివుంది కనుక దీనిని అమెండ్ చేస్తున్నాము అంటే మంచిదే. దాగుంది. కానీ, the reasons given in the statement of objects and reasons are not convincins.

అర్డినెన్సు పాస్ చేయకపోతే, సైటు ఇవ్వాల్సిరో అయిపోతుంది, రేపటి నుంచి ఆపతలి వారు ఇంకో రకంగా ఉపయోగించుకునే ప్రమాదం ఉంది, సెషన్ లేదు కనుక అర్డినెన్సు పాస్‌చేశాము అంటే కొంత సమంజసంగా ఉండేది. న్యాయసమ్మతంగా కొంతవరకూ ఉండేది. కానీ ఇక్కడ ఈ అర్డినెన్సును పాస్‌చేయడం 23 డిసెంబరున జరిగింది. సెషన్ ఫిబ్రవరిలో ప్రారంభమవుతోంది. అటుపంటప్పుడు, అనుకున్నాము కనుక వెంటనే నిర్ణయం తీసుకున్నాము అని చెప్పడం ఎంత వరకూ భావ్యం? పబ్లిక్ ఇంట్రెస్ట్ ఏ రకంగా ఉందో చూడాలి. ఈ ఆర్డినెన్సును తీసుకురాకపోతే ఏమి ప్రమాదం వచ్చేది? అదైనా విపరించ మనండి. ప్రభుత్వం ఈ ఆర్డినెన్సును జారీ చేయకపోతే ఈ రకంగా స్టేట్ ఎక్స్‌చెకర్‌కు ప్రమాదం వచ్చేది, పబ్లిక్ ఇంట్రెస్ట్ దెబ్బతిని ఉండేది అని చెప్పమనండి. అదేమీ లేకుండా అసెంబ్లి సమావేశాలు రెండర లోనే జరగబోతుండగా ఈ రకంగా ఆర్డినెన్సును తేవడం ఏ మాత్రం సమంజసంకాదు దీనిని ప్రభుత్వం ఎంతో చిన్న విషయంగా తీసుకోవడం వలనే, ఇది చిన్న విషయం కాదని చెప్పడానికే మేము గట్టిగా ఫ్రాక్టెస్ట్ చేస్తున్నాము. ఈ రకంగా చేయడంవల్ల లెజ్‌ల్లేచర్ ఇంపార్టెన్స్ పోయే ప్రమాదం ఉంది. ప్రభుత్వం ఇంతకు ముందే చేసిన చట్టంలో ఏమైనా లోటు పాట్లు ఉన్నప్పటికీ కూడా అధికార పక్షంలో గల సభ్యులు వాటిని గుర్తించి, ఓడించడానికి వీలులేదు. తప్పులున్నాయి. కనుకనే అర్డినెన్సును పాస్ చేయడం జరిగింది అంటే ఎట్లా? అందువల్ల వాయిదా వేసి, స్టేట్‌మెంట్ ఆఫ్ అబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్ .....

మిస్టర్ స్పీకర్ :— వాయిదా చేయడం ఎందుకు? మంత్రిగారే ఈ రకంగా అర్డినెన్సును ఏ పరిస్థితుల వల్ల తేవలసి వచ్చిందో వివరిస్తే సరిపోతుంది.

శ్రీ పి. హెచ్. వెంకటరామ జోగయ్య :- అధ్యక్ష, రీజన్స్ చాలా క్లియర్‌గా ఇచ్చాము. కారణం ఏమంటే

" As the State Legislature was not then in Session and it was decided to give effect to this immediately. "

అని ఎందుకు అరైస్ అవుతుందంటే సెక్షన్ 10 క్రింద ఎవరైనా శాసనసభ్యులు కానీ విధాన పరిషత్ సభ్యులు కానీ ఈ కొల్ మైన్స్ లేబర్ వెల్ఫేర్ ఫండ్ ఆక్టు క్రింద అప్పాయింట్మెంట్ కాబడి ఉంటే, ఆఫీస్ ఆఫ్ ప్రాఫిట్ క్రింద రాకుండా ఉండడానికి ఆ షెడ్యూలులో చేర్చాలని అనుకున్నాము. వెంటనే చేయకపోతే ఎవరైనా అంతకుముందే అప్పాయింట్ అయి ఉంటే, ...

they will be liable for disqualification.

కనుక రంటింజెన్సుకు కూడా ఇబ్బంది వచ్చే అవకాశం ఉంది. డిస్క్వాలిఫికేషన్స్ వచ్చే అవకాశం ఉంది కనుక లట్లా ఎవరైనా ఉంటే ఇబ్బంది రాకుండా ఉండడానికే ఈ రకంగా చేయడం జరిగింది. క్లియర్గా చెప్పబడింది. చెప్పలేదు అనడానికి వీలులేదు.

శ్రీ ఎస్. జైపాల్రెడ్డి :— ఉండి ఉంటే అనడం ఏమిటి?

SRI M. VENKAIAH NAIDU :- Who are the persons going to be affected?

పాత ప్రభుత్వంలో జరిగిపోయింది. కొత్త గవర్నమెంటులో మార్పు తేదలచు కున్నాము. ఈ ప్రభుత్వంలో కూడా మూడు సార్లు సమావేశాలు జరిగాయి. అప్పుడే దీనిపట్ల ఈరకంగా ఇబ్బంది ఇస్తుంది.దీనిని రీమూవ్ చేయాలని అంటే సభ ఒప్పుకుని ఉండేది కాదా? ఆ విషయం ప్రభుత్వానికి తెలియదు. ఏదో చేయాలని అనుకున్నారు. ఎవరినైనా అప్పాయింట్ చేసుకుందామని అనుకున్నారు. కనుక వెంటనే ఆర్డినెన్సును జారీ చేయడం జరిగిందే కానీ మరొకటికాదు. నాకొక విషయం గుర్తుకు వస్తోంది. " ఏమయ్యా బాబూ ఎందుకు పెళ్ళిచేసుకున్నావు అమ్మా నాన్నకు చెప్పకుండా అంటే చేసుకోవాలనిపించింది చేసుకున్నాను. మీకేమిటి మధ్యలో ?" అన్నాడుట. ఏ పరిస్థితుల ప్రాబల్యం వలన ఆర్డినెన్సు తేవలసి వచ్చిందో ఈనభకు తీసుకునే హక్కుంది, అసెంబ్లీ లేదు కనుక తెచ్చాము. ఎవరైనా ఇబ్బంది పడతారే మోనని అనిపించింది అనేటటువంటి రీజన్స్ మంత్రిగారు చెప్పడం భావ్యంకాదు. స్పెసిఫిక్గా ఫలానా వ్యక్తి మెంబర్షిప్ పోయే ప్రమాదం ఉంది అనే విషయం హవుస్కి చెప్పకుండా దాచిపెట్టే పరిస్థితి ఎందుకు వచ్చింది ? అసెంబ్లీ లేదు కనుక ఆర్డినెన్సు తెచ్చాము అని మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పారు. అసెంబ్లీ ఉన్నప్పుడు కూడా ఆర్డినెన్సులు జారీ చేసే రోజు ఇంకా రాలేదు. అవసరమయితే, అసెంబ్లీని వాయిదా వేసుకుని ఆర్డినెన్సులు పాస్ చేసుకుంటున్నాము.

Who are the persons in the Coal Mines Welfare Fund ? This House has got every right to know the compelling reasons that promited to issue this Ordinance. Let the Minister explain to the House the reasons, Sir.

SRI S. JAIPAL REDDY : Will the Hon'ble Speaker appreciate the disttnction and difference between the statement of odjects and reasons required to be placed on the Table of the House explaining the detailed reasons for promulgamation of the Ordinance ? I hope the Hon'ble Speaker will also appreciate the sentiments expressed by the Hon'ble Members in regard to two different statments. In the explanation given, the wording is totally identical. This crime is being committed repeatedly by every Minister and we are also going to take up another Ordinance in which occasion, again the same offence is going to be committed. What is the remedy ? It is not for the first time we are pointing out. In the earlier instances also, the Speaker said that these things would not be repeated. How many times, the same mistakes would be repeated, Sir ?

శ్రీ పి. చంద్రశేఖర్ (మహబూబ్‌నగర్) : అధ్యక్షా, బిల్లు మూవ్ చేయడానికి మీరు అనుమతి ఇచ్చారు. దాని ప్రకారంగా మూవ్‌చేయడం, ఆర్డినెన్సు తేవడానికి గల కారణాలు క్లియర్‌గా చెప్పడం జరిగింది. ఆ కారణాలు కొందరికి సచ్చవచ్చును. మరికొందరికి సచ్చకపోవచ్చును. దీని మీద డిస్కషన్ పెట్టి, ఆ తరువాత ఓటింగు పెడితే తెలుస్తుంది కదా ?

(ఇంటర్‌ప్షన్స్)

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :- ఆర్డినెన్సునే ఓటింగ్‌తో పాస్ చేసుకోవచ్చు కదా?

(INTERRUPTIONS)

SRI A. MADAN MOHAN : He cannot threaten and sitlike that. He should know the norms and traditions of this House. Mr. Chandrasekhar should know the conventions and traditions of this House.

(INTERRUPTIONS)

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ : అధ్యక్షా, జైపాల్‌రెడ్డిగారు రైజ్ చేసిన పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్‌కు సమాధానం పోయిన ప్రభుత్వంలో రాలేదు. ఈ ప్రభుత్వంలోకూడా రాలేదు రాదు. ఎందుకంటే చేసిన తప్పుకు సమాధానం ఏం చెబుతారు ? ఆర్టికల్ 213 ప్రకారంగా గవర్నర్‌కు ఆర్డినెన్సులు జారీ చేసే అధికారం ఉందన్నమాట వాస్తవమే. ఎవరూ కాదనడంలేదు. కాని ఏ పరిస్థితిలో అంటే

"the Governor is satisfied that circumstances exist which render it necessary for him to take immediate action."

దీనికే మొలాంకర్ ఏమన్నారంటే, అత్యవసర పరిస్థితిలో మాత్రమే దీనిని వాడుకోవాలని చెప్పారు. కానీ సాధారణ పరిస్థితులలోనే అన్ని చేసుకుంటూ పోతున్నారు. దీనికి ఒకటే రెమిడి ఉంది. స్టేట్‌మెంటులో కారణాలు ఏవైతే చెప్పారో, స్టేట్‌మెంట్ ఆఫ్ రీజన్స్ మరియు స్టేట్‌మెంట్ ఆఫ్ అబ్జక్ట్స్‌కు, దానికి వర్డింగ్‌లో ఏమాత్రం లేడాలేదు. అది సరైనదికూడాకాదు. కాకపోతే చేయగలిగేదేమంటే గవర్నమెంటు యొక్క ఇన్ హెరెంటు పవర్ దీనితో ఉంది. లేదంటే ఆర్టికల్ 213 క్రింద ఉన్న మాట నిజమే.

ఈ ఆర్టికల్ 213 క్రింద ఉన్న మాట నిజమే. కానీ ప్రొవైడ్ చేసే ఏది అనేది స్పీకర్ చెప్పారు. ఎంత మంది చెప్పినా వినకుండా ఇలాగే సాగిపోతోంది. ఇంకొకటి ఏమిటి అంటే రేటిఫైటివ్ కాన్సిల్ రద్దు కావాలి అని తీర్మానం చెప్పాము. ఆ లోపల మనం అసెంబ్లీలో ఏం చేసాము? ఇప్పుడు అసెంబ్లీ ఉండగా దీనిని నిర్లక్ష్యం చేసి ఆర్డినెన్సుల రాజ్యం సాగిస్తే ఎట్లా అవుతుంది? ఒకటి కాదు రెండు కాదు 20 ఆర్డినెన్సులు చేసారు. పోయినసారి కూడా ఇదే రకంగా చేస్తే పాత ప్రభుత్వం వారు, కాంగ్రెసు హయాములో కూడా ఆర్డినెన్సుల రాజ్యం అని విమర్శించాము. మీకుకూడా చెప్పాము. కానీ సంవత్సరం తరువాత కూడా అనుభవం తెచ్చుకోకుండా ఈ విధంగా చేయుటంటూ వస్తున్నారు. నా రిక్వెస్టు ఏమిటి అంటే స్పీకరుగారు, దీని మీద వారు సరైన సమాధానం చెప్పడం మాట కల్ల. అది జగరదు. కనీసం క్షమార్పణ చెప్పి భవిష్యత్తులో ఇలా చేయమని చెప్పితే సభకు గౌరవం ఉంటుంది. ఆ తరువాత ఆర్డినెన్సులో మీద స్టాట్యూటరీ రిజల్యూషనులో మాట్లాడడానికి అవకాశం ఇవ్వండి.

శ్రీ ఎం. మదన్‌మోహన్ :– ఈ మధ్యవర్తిత్వం బాగోలేదు. దయచేసి మీరు అర్థం చేసుకోండి. మాకు కూడా ఇది ఏదో కావాలని ప్రతి అడుగడుగునా ఆటంకాలు పెట్టాలని చేసినది కాదు. ఈ సభకు గౌరవం ఉంది. సాంప్రదాయాలు ఉన్నాయి. రాజ్యాంగంలో ఉన్న విషయాలు చెప్పాము. ఇది కొత్తదికాదు. గత మూడు సభలో ఈ విషయం చెప్పడం జరిగింది. మీరు కూడా ఆ పీఠం నుంచి మందలించడం జరిగింది. చాలా కాజుయల్ మానర్‌గా తీసుకోవడం బాగాలేదు.

You have got to exercise your powers. You will have to make this Government conscious and responsible. Otherwise, there is no end to this sort of things.

MR. SPEAKER :- The Minister himself has comefoward with reasons as to what promited,to bring this Ordinance,

SRI S. JAIPAL REDDY : The Speaker himself can adpreciate the reasons giveg between the Bill and the Ordinance.

శ్రీఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు : స్పీకరుగారి యొక్క రూలింగు బిల్లుకురీజన్సు ఉన్నాయి బిల్లుకు రీజన్సు మంత్రిగారు చెప్పారు.అదే మీరు మళ్ళి చెబుతున్నారు.కోర్ మైన్ సేస్టీ, సభ్యులను వేయాలంటే వారికి డిస్ క్వాలిఫికేషను ఉంది కాబట్టి. అంతకుముందు ఉన్న వాళ్ళయినా సరే ఇప్పుడు వేసిన వాళ్ళయినా సరే డిస్ క్వాలిఫై అవుతారు కాబట్టి ప్రభుత్వం చట్టం తెస్తున్నది ఇవ్వాళ అన్నారు. అది అర్థం చేసుకున్నాము. ఏ పరిస్థితిలో ఆర్డి నెన్సులు జారిచేయపలసివచ్చిన విషయం పైన ఒక సమగ్రమైన వివరణ సభకు ఇవ్వమని చెప్పి స్పీకరుగారి రూలింగు ఉంది. దాని గురించి పోయిససారి ఈ విషయం ఇన్ సిస్టు చేయడం జరిగింది. ఇకమీదట ఇలా జరగకుండా చూస్తామని చెప్పారు మంత్రిగారు చేసినది పొరపాటు అని చెప్పకుండా, చెప్పినంత మాత్రానపోదు, మేము బిల్లుకు ఏ ఉద్దేశాలు నిర్దేశించబడుతున్నాయో ఆ ఉద్దేశాలను మళ్ళి సభకు ఇచ్చి ఆర్డి నెన్సు పాస్ చేసాము అంటున్నారు. లోక్ సభ స్పీకరుగారు మౌలాలంకర్ గారి వారు చదివి వినిపించినది గాని, అంతకుముందు స్పీకరుగారు ఇచ్చిన దానికి కాని స్పష్టంగా గవర్నరు 213 అధికరణ క్రింద అధికారం ఉన్నఎదిటికీ కూడా శాసనసభ సమావేశం అయినప్పుడు ఏ ప్రత్యేక పరిస్థితిలో ఈ విధమైనటువంటి ఎక్స్ట్రా ఆర్డినరీ పీస్ ఆఫ్ లెజిస్లేషను ఆర్డినెన్సు గురించి ఎందుకు ఇచ్చిందో సభకు తెలియజేయాలని కోరుతున్నాను.

1) Is it not by-passing the Legislature ?

నెం. 2 ఈశాసనసభ యొక్క అభిప్రాయం కనుక్కోకుండా మన ఇష్టం వచ్చినట్లు మనం చేయవచ్చు పబ్లిక్ ఇన్వాల్వ్ మెంటు కాకపోయినా అనే లెక్కలేని తనందీనిలో ఉంది.

నెం. 3. ఇప్పటికైనా మంత్రిగారు ఫలానా సుబ్బయ్యను మేము వేసినాము. ఆయన మెంబర్ షిప్ పోతుంది. ఆయన లేకపోతే ప్రజా ఇంటరెస్టు దెబ్బతింటుంది.

We are asking all these things in the interest of the House and the democracy but not to create any hurdles. Let them understand the spirit behind it. I request the Speaker to postpone the Bill for consideration and let the minister come with an convincing statement,

అని అందువల్ల నే మేము ఆలోచించి, అసెంబ్లీ సమావేశానికి ఇంకా సమయం ఉన్నది ఎప్పుడు పిలుస్తామో, 6 నెలలు గ్యాప్ ఉండవచ్చు అన్నారు కాబట్టి మేము ఎమర్జన్సీగా ఈ ఆర్డినెన్సు పాస్చేసాము అని చెప్పి ఉన్నా అది పూర్తిగా సంతృప్తి

కలిగించే సమాధానం కాకపోయినా కూడా కుంటి సాకు అయినా అయివుండేది. కనీసం కుంటిసాకుతోకూడా ముందుకు రావడంలేదు.ఎవరన్నా ఉంటే..అని లెజిస్లేచర్‌కు వచ్చినప్పుడు బిల్లు విషయంలో మీరు అన్నారు ఆర్డినెన్సు వచ్చినప్పుడు, ఇంట్రడక్షన్ స్టేజిలో ఏమిటండీ అన్నారు. ఇవ్వాళ డిస్‌కషను స్టేజిలో ఈ సందర్భంలో మదనమోహనుగారు చెప్పినట్లు ఒక ఫిట్టింగు అకేషను తీసుకుని తమరన్నా ప్రభుత్వానికి, ఇది ఇన్‌ప్రాపరు చేసింది పొరపాటు అని సెన్సూర్ చేయవలసిన అవసరం ఉంది. లేదూ మంత్రిగారు తాము చేసింది పొరపాటు అని స్పష్టంగా గ్రహించవలసిన అవసరం ఉంది. మరి హౌసుకు మార్గం ఏమిటి ? చంద్రశేఖరుగారు చెప్పారు. ఆ ఏమున్నది కావలసిన వాళ్ళు ఎవరో కనుక్కుని వద్దు అన్న వాళ్ళు ఎవరో కనుక్కుని వోటింగు తీసుకుని పోతేపోలా అని. అలాంటప్పుడు అభిప్రాయాలు ఎందుకు? చర్చలు ఎందుకు ? శాసనసభ జరిగే స్పిరిట్ అదికాదు. ఉదయం శాసనసభకు రాగానే ఇదిగో ఈ 15 బిల్లులు ఉన్నాయి. అనుకూలంగా ఉన్నవాళ్ళు చేతులు ఎత్తండి. ఎత్తుతారు. వ్యతిరేకంగా ఉన్నవాళ్ళు చేతులు ఎత్తండి. ఎత్తుతారు. శాసనసభ కూడా పిలవక్కర్లేదు, చేతులు ఎత్తవలసిన అవసరం కూడా లేదు. ఫ్రీక్వెంటుగా మార్పులు వస్తేతప్ప ఇక్కడ అంతకుముందు పరిస్థితులు కూడా లేవు. అందుకని నెంబరు వన్ పాస్‌డు నెంబరు టు పాస్‌డు. అందుకని హౌస్‌లో తమరు చదివేసి కారింగులీ మీరంతా తల వూపేసి ఆ లాజికల్‌కు తీసుకుపోవద్దని అధికార సభ్యులకు తెలియజేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. హెచ్. వెంకటరామ జోగయ్య : అధ్యక్ష నేను చాలా క్లియర్‌గా చెప్పాను. దీనిలో రీజన్సులేవు. సపోజు వెంకయ్యనాయుడుగారే వున్నారు లేకపోతే జైపాల్‌రెడ్డిగారే వున్నారు. వారిని వేయాలి అనుకుంటాము. లేదా మన శాసనసభలోనే ఎవరినైనా సరే వేయాలనుకుంటే వెంటనే డిస్‌క్వాలిఫైఅయ్యేఅవకాశం ఉంటుంది. దానికి అసెంబ్లీ లేదు. కాబట్టి ఆర్డినెన్సు తప్ప రెండవ రకంగా అవకాశంలేదు.అందుకని మేము తీసుకురావలసిన అవసరం ఏరేజు అయింది. ఎపాయింటు చేయడానికి అవకాశంలేకుండా పోతుంది. అందుకని ఉన్న రీజన్ కూడా అదే. ఇంతకన్నా ఏదో అదనంగా రీజను ఉంది. అని నేను అనుకోవడంలేదు. ఈ రీజను చాలా సహేతుకమయిన రీజను. ముఖ్యంగా ఆర్డినెన్సు ఇస్యూ చేయకపోతే ఎవరినీ అపాయింటు చేయడానికి వీలులేదు, కాబట్టి ఇది కన్సిడరేషను తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకరు : అన్నిటికీ ఒకటే ఆర్డినెన్సు ఇచ్చారు. స్టేట్‌మెంటు ఆఫ్ ఆబ్జక్టు అండ్ రీజన్సు ఉన్నాయి కదా. అవీ మీరు చెప్పిన కారణాలు ఒకటే రకంగా ఉన్నాయి. డిఫరెంటుగా లేదు అంటున్నారు.

శ్రీ సిహెచ్. వెంకటరామజోగయ్య : డిఫరెంటుగా లేకపోవడానికి కూడా కారణం అదే ఎవరిని అపాయింట్ చేయవలసి వచ్చినా ఇమ్మిడియేట్‌గా డిస్‌క్వాలిఫై అయ్యే అవకాశం వుంది. అందుకని ఆర్డినెన్సు జారీ చేయవలసి వచ్చింది.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ : ఏదన్నా ఒకటే. ఖచ్చితంగా చెప్పకపోతే, ఇమిడియేట్‌గా చేయవలసిన అవసరం ఉంది అన్నారు. ఇమిడియేట్ అనే పదము నటసీక్వెంటుగా ఉత్పన్నము అయ్యేది. ఎక్స్‌ట్రాఆర్డినరీ కండిషన్సు అంటే ఏమిటి అధ్యక్ష ? విప్లవం జరుగుతున్నదా ? లేకపోతే ఆంతరంగిక ప్రస్తావన వచ్చిందా ? వరదలు వచ్చాయా ? మత కలహాలు వచ్చాయా ? ఆలస్యం చేస్తే నష్టం వస్తుందా? కనుక వెను వెంటనే చేయాలనుకుంటే అర్థం ఉంది. సాధారణ పరిస్థితులు పెట్టుకుని వెంటనే అప్పర రీత్యా ఒకరిని అపాయింట్ చేసామని. అది చెబితే పోయే దానికి, సమర్థించుకుంటూపోతే 5 సంవత్సరాలయినా అట్లా కూర్చొని సమర్థించుకోవచ్చు. కొత్తజవాబు ఏమీ రాదు. నా రిక్వెస్టు ఏమంటే చైర్‌కు తీర్మానంగా చేయడం అనేటటువంటిది లేదు అని గవర్నమెంటుకు మీరు పుల్‌డౌన్ చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది. అదిలేకపోతే మాత్రం కాదు.

శ్రీ సి. హెచ్. వెంకటరామజోగయ్య : ముఖ్యమంత్రిగారు ఇంతకుముందు ఒకసారి అసెంబ్లీ లో కూడా చెప్పినట్లు ఉన్నారు. కౌన్సిల్‌లో చెప్పడం నేను చూసాను మరి ఈ ఆర్డినెన్సులు తప్పనిసరి పరిస్థితులలో ఇస్యూ చేయవలసి వచ్చింది. ఇకముందు ఆర్డినెన్సులు ఇస్యూ చేయకుండా బిల్సు ప్రవేశపెడతామని చెప్పడం జరిగింది. ఇక ముందు బిల్సు ఉన్నప్పుడు ఆర్డినెన్సు రూపం కాకుండా బిల్లు రూపంలోనే వారకు, నా పోర్టుఫోలియో వరకూ బిల్లు రూపంలోనే ప్రవేశపెడతాను నా విషయం వరకు.

(మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ ఇన్ ది చైర్)

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :– అధ్యక్ష, ఈ సందర్భంలో నేను ఒక విషయం మనవి చేయదలచుకున్నాను? వెనుకటి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం నడచిన పద్ధతులలోనే, ఈ నాడు తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం కూడా నడుస్తున్నది. శాసనసభ పట్ల చూపవలసిన హుందాతనం కానీ, గౌరవంకానీ, ఈ ప్రభుత్వం చూపడంలేదు. ఇదే శాసనసభలో కౌన్సిల్‌ను రద్దు చేయాలని ఒక తీర్మానం ఆమోదించాము? ప్రజల చేత ఎన్నుకోబడిన ఈ శాసన సభకు ఎంతో గౌరవం వుంది. శాసనసభ చేసిన ఏ తీర్మానాన్ని అయినా తీసుకుని, ఏ నిర్ణయం అయినా మరొకరు ప్రశ్నించడం మంచిదికాదు. ఈ కౌన్సిల్ అనేది కొన్ని స్వార్థపర వర్గాల యొక్క ప్రయోజనాల నిమిత్తం, వాళ్ళ ఇజ్జత్‌ను కాపాడుకోవడం కోసం అది క్రియేట్ చేయబడినది. శాసనసభ గౌరవాన్ని, మర్యాదను గురించి ఆనాడు మాట్లాడిన మంత్రులు ఈ నాడు శాసనసభకు చట్టబద్ధంగావున్న అధికారాన్ని గుర్తించకుండా ఆర్డినెన్స్‌లు తెస్తున్నారు. ఆర్డినెన్స్ ద్వారా తాము చేయవలసివ పనులుచేసి, తరువాత ఫార్మల్‌గా ఆమోదం కోసం శాసనసభ ముందుకు వస్తున్నాయి. శాసనసభ ఆచరణలో లేనిదానిగానే భావించి, సర్వాధికారాలు చేతికి తీసుకుని పరిపాలన నడుపుతూ

వున్నారు. ఇది నియంతృత్వానికి రాచబాట, ప్రజాస్వామ్యానికి గొడ్డలి పెట్టు, అందు చేత ఈ విషయాన్ని ఇప్పటికైనా తీవ్రంగా ఆలోచించండి. ఆర్టికల్ 213 క్రింద ఈ ప్రభుత్వానికి అధికారం లేదనడం లేదు. కానీ ఆ వున్న అధికారాన్ని బహు అరుదుగా వుపయోగించవలసి వున్నది. అసాధారణ పరిస్థితులు ఏర్పడినప్పుడు, అంటే మత కలహాలు, అంతర్యుద్ధాలు, ఎమర్జన్సీలు, ఇతర బైటి దేశాలతో జరిగే యుద్ధము, లేక ఇంక ఏదయిన విపత్కర పరిస్థితులు ఏర్పడినప్పుడు తక్షణమే ఆ నిర్ణయం తీసుకుంటే తప్ప లాభం లేదన్న ప్రత్యేక సందర్భాలలో వుపయోగించుకోవలసిన ఈ అధికారం సర్వ సాధారణం చేసి వుపయోగించుకోవడం ప్రభుత్వం యొక్క నిరంకుశ ధోరణికి ప్రతిబింబం. ఈ లెజిస్లేచర్‌కు వున్న న్యాయ సమ్మతమైన అధికారాన్ని లాగి వేయడానికి చేసే దుష్టయత్నం తప్పితే మరి ఏమికాదనే విషయం మనవిచేస్తున్నాను. ఈ సందర్భంలో మౌలాంకర్ గారు ఇచ్చిన రూలింగ్‌ను ఇదివరకే చదివి వినిపించాము. మా ఎగ్జిక్యూటివ్‌లో ఆ మాత్రం అధికారాలు అని అన్న సందర్భంలో కూడా మీకు వున్న అధికారం చాలా అరుదుగా ఉపయోగించుకోవలసి వుంది. దీనిని దుర్వినియోగం చేస్తున్నారు. భవిష్యత్తులో ఇలాంటివి జరగడానికి వీలులేదని మౌలాంకర్ గారు అన్నారు. దురదృష్టం ఏమిటంటే ఆ నాడు ఆయన చెప్పినా, దానిని పాటించకుండా అదే పద్ధతిని కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం వారు కొనసాగిస్తూ వచ్చారు. పార్లమెంటులోని స్పీకరుగారు కానీ, లేకపోతే వివిధ శాసనసభ స్పీకర్లు కానీ అనేక సందర్భాలలో, ఇది పార్టిపర్ కాదు, మీకు తగిందికాదు, అధికారాన్ని మీరు దుర్వినియోగం చేస్తున్నారని స్పష్టంగా చెప్పినప్పటికీ ఆ అభిప్రాయాలను ఖాతరు చేయకుండా పాత ఫక్కీలో నడుస్తూ వుండడం క్షంతవ్యంకాదు. ఇప్పటికైనా ఈ పద్ధతి మానవలసివుంది. వారు జారీచేసిన 20 ఆర్డినెన్సులలో పునఃజారీ చేయబడినవి. ఈ 20 లో ఇదివరకు చేసి, మళ్ళీ లాప్స్ అయితే, మరల ఆర్డినెన్స్ చేయడం అన్నది బహుశః తెలుగు దేశ ప్రభుత్వంలో ఇది మొదటిసారి, ఈ పద్ధతి మీద పోతే బహుశ బీహార్ మనకు తలదన్నవచ్చు, బీహార్ వారికి ఒక ప్రత్యేకత వున్నది. అక్కడ 10 సార్లు నుంచి 18 సార్లు కూడా రిజిస్ట్రేషన్ చేసిన ఆర్డినెన్సు వున్నవి. దానిని ఆదర్శంగా పెట్టుకుని తెలుగుదేశ ప్రభుత్వం వారు వాళ్ళ కంటే మేము మెరుగయిన వాళ్ళ మనుకుంటే మేము జవాబు యివ్వలేము. వారి కర్మ వారు అనుభవించవలసి వుంటుంది. అసలు ఆర్డినెన్సు జారీచేసే పద్ధతి సామాన్యంగా తప్పనిసరి అయ్యే పరిస్థితులలో చేయవలసి వుంది. కోల్‌మైన్స్ లేబర్ వెల్‌ఫేర్ ఫండ్ ఆక్ట్ క్రింద తాము అపాయింట్ చేయ బోయే వారి సౌలభ్యం కోసం, ఆఫీస్ ప్రాఫిట్ క్రింద డిస్‌క్వాలిఫికేషన్ రాకుండా వుండడానికోసం చేసారు: ఈ విషయంలో కనీసం చర్య తీసుకుని ప్రభుత్వం వారు ఆర్డర్ చేసుకోవలసినది ఒకటి వున్నది, ఒరిజనల్‌గా ఈ ఇన్ క్వాలిఫికేషన్ క్రింద

ముఖ్యమైన వాటికి మాత్రం పరిమితంచేసి, మిగతా పోస్టులు అన్నీ కూడా సమర్థ వంతంగా నడపడానికి వీలుగా మిగతా వారికి అవకాశం యిచ్చారు. చెన్నారెడ్డిగారి హయాంలో, ఆ తరువాత అంజయ్యగారి హయాంలో 76 సంస్థలను ఆ షెడ్యూల్లోకి చేర్చారు. వాస్తవానికి ఈ రకంగా చేయడం ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వానికి లేదు. ఇప్పుడు అదనంగా 77ది తెలుగుదేశ ప్రభుత్వం షెడ్యూల్‌లో చేరిపోయన్నది. వాస్తవానికి ఇది ఆఫీస్ ఆఫ్ ప్రాఫిట్ లేదా. షెడ్యూల్ అనేది మనకు ఒక స్టాట్యుటరీ ప్రొవిజన్ వుంది కాబట్టి, దాని యొక్క రక్షణ లోపి ఏ తప్పు చేయడానికి సాధ్యమేనా, పైగా ఇది ఫుల్ టైమ్ జాబ్, ఒక ఎం.ఎల్.ఏ. పుంటే, లేనపని లేనియోజక వర్గం పనిని, శాసనసభ పనిని చేయలేక అ స్థవడుతూ వుంటే ఇలాంటి మైన్స్‌లో ఒక చైర్మన్‌గానో, సభ్యుడిగానో వుంటూ. ఆసంస్థల అభివృద్ధికి ఎలా పాటుపడటమో చెప్పండి. ఒక వైపున సెషన్ పిరివిలెజస్ వుంటాయి. కారుచుంటుంది, అలవెన్సులు వుంటాయి. పైవేట్ సెక్రటరీస్ వుంటారు. రకరకాల ఇబ్బందులు వున్నివి. ఆ విధంగా వున్నప్పుడు ఆఫీస్ ఆఫ్ ప్రాఫిట్ క్రింద రాకుంటే ఇంక ఏది పస్తుంది. శాసనసభ యొక్క అధికారం దుర్వినియోగం చేస్తున్నారు. ఆయా ప్రజా సంస్థలకు, పరిపాలనా సంబంధమైన సంస్థలు సమర్థవంతంగా నడపడానికి నిజంగా ఆపరోధం ఏర్పాటు చేస్తున్నారు. ఇది వరకే 76 పోస్టులు వున్నవి. అవిగాక ఇప్పుడు మీరు అదనంగా చేర్చారు. వాస్తవంగా మీరు చేయవలసిన పని ఇంతవరకు వాటిని తగ్గించాలి. తగ్గించకుండా అదనంగా పెంచుతున్నారు, ఎంతమాత్రం ఔంచత్యంకాదు. చాలా తప్పుడు సాంప్రదాయాలను మీరు సృష్టిస్తూ వున్నారు. ఎమ్. ఎల్. ఎ. లకు వున్న గౌరవం పోతున్నది. శాసనసభకు వున్న హుందాతనం పోతున్నది. వాళ్ళ బాధ్యతల నుంచి పెడమార్గం పట్టించడమే కాకుండా, ఆ సంస్థల డబ్బును, ఈ చట్టరీత్యా వచ్చిన అధికారం ఉపయోగించుకుని, ఖుల్లంగా కాజేసి, దానిలో అవినీతిని ప్రోత్సహించడం అవుతుంది. అసమర్థతను పెంచడం అవుతుంది, ఈ కారణాల చేత జారీ చేసిన ఈ ఆర్డి నెన్సును పూర్తిగా తీసివేయలెని సభ్యులకు విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— అధ్యక్ష, కాంగ్రెసు పార్టీ 35 సంవత్సరాల నుంచి పరిపాలన చేస్తున్నా ప్రజాస్వామ్యము వల్ల తెలుగుదేశం పోటీ చేసి అధికారంలోకి వచ్చింది. ఏ ప్రజాస్వామ్యమైతే వీరికి అవకాశం కలుగచేసిందో దానిని ఖూనీ చేసే చర్యలకు పూను కొంటే వారికి వచ్చినది పూర్తి అధికారంకాదు. ఇది స్థిరము అనుకో కూడదు. చెన్నారెడ్డిగారు ముఖ్యమంత్రిగా వుండగా కూడ ఇదే పద్ధతిలో ఓటింగ్ పెట్టాలని మాట్లాడిన వారిని చూశాను. మొత్తముగా వెళ్ళిపోవలసిన పరిస్థితివి చూశాం వీరు అదే పరిస్థితిని కోరుకొనడం ఏమీ బాగాలేదు. అధికార పార్టీ సభ్యులు ఓటింగ్‌కు

పెట్టండి, చేతులు ఎత్తుతామనే పద్ధతిలో మాట్లాడటం సమంజసము కాదు. ఈ చర్చలు, ఈ సంప్రదాయాలు ఎందుకు పెట్టారనేది అర్థము చేసుకోవాలి. సభ్యునికి వున్న విలుపలేకుండా చేసే పరిస్థితిని సభ్యులే కోరడం ఏ మాత్రం సమంజసంకాదు. చిన్న మంత్రివర్గం పెదచాపన్నారు. కార్పొరేషన్స్ రద్దు చేస్తామన్నారు. ఒక్కొక్క కార్పొరేషను చూస్తుంటే నష్టము వస్తున్నది అయినా అధ్యక్షుడిగా కావలసిన హంగు లన్ని ఏర్పాటు చేస్తున్నారు పురములో అంతఃపురాన్ని నిర్మిస్తున్నారు. అంతఃపురం పెట్టుకొంటే దానిలో ఏమి చేసినా చెల్లుతుంది. వాటిని తీసివేయడానికి బదులు ఒక్కొక్కరిని దానిలో వేసి తృప్తిపరుస్తున్నారు. ఆ విధంగా తృప్తిపరచి నిలబెడదామను కొనడం భ్రమ. రాజశేఖరరెడ్డి గారు చెప్పినది వాస్తవ మన్పించింది. మొన్న ఎన్నిక లలో పోటీ చేసేనాటికి రాష్ట్రము లోని అన్ని జిల్లా పరిషత్తులు కాంగ్రెసు చేతిలో వున్నాయి. సమితులు వున్నాయి. అవన్నీ కాంగ్రెసు చేతిలో వుండగా కూడ ఓడిపోయాము. అన్నారు. అంజయ్యగారు 65 మంది మంత్రులను పెట్టుకొన్నారు, అడిగిన వారికి ఏదో ఒకటి యిచ్చారు కాదనలేదు. అయినా వారు కూడ పడిపోయారు. ప్రజాస్వామ్యయుతముగా, సత్సంప్రదాయాలను నెలకొల్పే విధంగా వుండాలి. కాంగ్రెసువారికి యిది మార్గముకాదు అని చెప్పేవిధంగా వుండాలి. వారు పోయిన మార్గములోనే పోవడం మంచిదికాదు. అసెంబ్లీని ప్రక్కకు పెట్టి చేసే విధానం మంచిదికాదు. ఆర్డినెన్సుల పద్ధతి మానుకొంటామని చెప్పినందుకు సంతోషము.

శ్రీ ఎస్. జైపాల్ రెడ్డి :– అధ్యక్ష, దీనిలో రెండు పాపాలు జరుగుతున్నాయి మొదటి పాపం ఇలాంటి విషయాన్ని ఆర్డినెన్స్ రూపములో జారీచేయాడం 2 ఇప్పుడే మిత్రులు చెప్పినట్లు ఇది అసాధారణ అంశము ఆఫీస్ ఆఫ్ ప్రాఫిట్ క్రింద రాకుండా షెడ్యూల్‌లో చేర్చడం కూడ అసాధారణ విషయం.

Are the legislators the only category of experts and specialists in all fields of activity?

తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం వచ్చినతరువాత ఈ షెడ్యూల్‌లో చేర్చిన సంఖ్యని తగ్గిస్తారని ఆశించాం. దానిని పెంచే కార్యక్రమాన్ని వీరు ఆరంభం చేయడం జరిగింది. ఈ షెడ్యూల్‌ని ఎందుకు వైడెన్ చేస్తున్నారు? వీరు కూడ కాంగ్రెసువారు చేసినట్లుగా లెజిస్లేటర్స్‌ని కరప్ట్ చేసే ప్రయత్నం చేస్తున్నారా? ప్రతి లెజిస్లేటర్‌కి ఒక చైర్మన్ షిప్, కారు, టెలిఫోన్, బంగ్లాలు వసతులు కల్పించే ఆలోచన తప్ప దీనిలో మరొక ఆలోచన ఏమి వుంది? పార్ల మెంటరీ డెమోక్రసీలో వున్న ప్రత్యేకత ఏమిటి? ఎగ్జిక్యూటివ్ లెజిస్లేచర్ మధ్య తారతమ్యం వుంది. లెజిస్లేటర్ అయినవాడు ఎగ్జిక్యూటివ్ పాత్రను అర్థము చేసుకొంటేగాని లెజిస్లేచర్ పాత్రను సమర్థవంతముగా నిర్వహించ లేడు.

The primary function of the Legislator is to exercise and perform the role of a watch dog over the executive.

ఈనాడు ఎగ్జిక్యూటివ్ అంచే కేలం సుమ్మొంచే రాము.

A major portion of economic activity of the State is conducted today in the corporate sector.

అలాంటి కార్పొరేట్ సెక్టారులో రెజిస్లేటర్స్ని పెట్టి దాని ఇన్ఫ్లుయెన్స్ ఏమిటి?

The Legislator as a member of the Corporation perform the role of an executive there and come to the Legislature and raise a question on the same Corporation,

అంచే ఆ డైరెక్టరు చేయరాపోవచ్చు, కొందరు సభ్యులు చైర్మన్లము అయిన తరువాత మేము యిక్కడ ఏమి అడగము అంచున్నారు. వారు అడగరాపోవచ్చు. వారు చైర్మన్‌గా పున్నపుడు చారిపైన మేము ప్రశ్న వెయ్యాలంటే మాకు ఎంత యిబ్బందో ఆలోచించండి.

Therefore the Government must take care not merely to try to observe the definite distinction between the Legislature and the Executive corporate bodies. This distinction is being sought to be totally obliterated by bringing forward this Bill in the form of Ordinance. The Government was guilty of two major functions. (1) to promulgate totally an unwarranted ordinance and another to commit an extraordinary offence of including one more office under schedule which is meant to be a close narrow preserve.

(At this stage Deputy on. Speaker Called Sri Chandrasekhar to speak)

శ్రీ ఎ. మదన్‌మోహన్ :— ప్రతిపార్టి వైపు నుండి ఎవరినీ పిలువలేదు అధ్యక్ష, In the B. A. C. it was decided that the leader of the oppsition would be asked to speak first.

మిస్టర్ డెప్యూటి స్పీకర్ : మీరు సభానం చేతులు చూపారి కదా.

శ్రీ ఎ. మదన్‌మోహన్ : చేతులు ఎందుకు చూపారి.

Ours is a major opposition here. I have been tolerating it. Other leaders are called to speak. You don't observe certain norms. You try to dicate us.

మిస్టర్ డెప్యూటి స్పీకర్ : మీరు నోటీసు ఇచ్చారు కాని మాట్లాడతారో లేదో తెలియదు కదా.

SRI A, MADAN MOHAN : First of all it is obligatory on the part of the Chair to ask me whether I should speak.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :- సాయ్యంటరి రిజల్యూషన్ వచ్చినప్పుడు ముందు అది ఇచ్చినవారిని పిలవి తరువాత ఇతరులను పిలిస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎ. మదన్ మోహన్ :— ఇక నుండి అయినా ముందు మాకు అవకాశం ఇవ్వండి.

శ్రీ పి. చంద్రశేఖర్ :- అధ్యక్ష, ఈబిల్లును నేను సమర్థిస్తూ కొన్ని విషయాలను సభ దృష్టికి తీసుకురాదలచాను. కోల్ మైన్స్‌ను కూడా షెడ్యూల్‌లో ఎందుకు చేర్చారని అడిగారు. కోల్ మైన్స్ అనేది భారతదేశంలో అధికవుట్పత్తిగంది. అక్కడ ఎన్నో అఘాయిత్యాలు జరుగుతూ ఎంతో నష్టం జరుగుతున్నది. దానిని ప్రభుత్వ అధికారులు అరికట్టలేకపోతున్నారు కనుక శాసన సభ్యులు వుంటే బాగుంటుందని అడుగుతున్నాను. కనుక షెడ్యూల్‌లో చేర్చడం సమంజసమని మనవిచేస్తున్నాను. శాసన సభ్యులను కార్పొరేషన్ చైర్‌మెన్‌గా వేసినంత మాత్రాన అవినీతి తగ్గుతుందా అని అడిగారు. ఎమ్. ఎల్. ఏలు మాత్రం అవినీతిపరులు, అధికారులు నీతిపరులు అనే అభిప్రాయం వుంటే . . .

శ్రీ ఎన్. జైపాల్ రెడ్డి : మీకు మంత్రుల మీద నమ్మకం లేదు.

శ్రీ పి. చంద్రశేఖర్ : మాకు నమ్మకం వుంది. ప్రతి శాసనసభ్యుడూ అవినీతిపరుడు అనుకోవానికి అస్కారంలేదు. తెలుగుదేశం పార్టీలో వున్న శాసన సభ్యులలో చాలా మంది చదువుకున్నవారు. అనుభవం గలవారు. వారి అనుభవాలను ప్రభుత్వం ఉపయోగించుకోవడంలో తప్పులేదు. 80 కార్పొరేషన్స్ కుదించి 19 చేసుకున్నాము. వాటిల్లో ఎమ్. ఎల్. ఏలు వుండటంలో తప్పులేదు. కనుక ఈబిల్లును ఆమోదించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. సమ్మయ్య :- అధ్యక్ష, సింగరేణి కాలరీస్‌కు ఒక నాన్ అఫిషియల్‌ను చైర్‌మెన్‌గా వేస్తే అది అభివృద్ధి చెందుతుందని ఏవిధంగా అనుకుంటున్నారో మాకు అర్థంకావడంలేదు. ఇంతకుముందు కార్పొరేషన్స్‌లో అవినీతి, అక్రమాలు జరిగాయి కాబట్టి వాటిని తగ్గిస్తామని చెప్పినమాట ఈప్రభుత్వం నిలబెట్టుకోలేకపోయింది. ఈ ఆర్డినెన్స్ తీసుకురావలసినంత అవసరం కన్పించడంలేదు. కేవలం రాజకీయంగా రిహాబిలిటేషన్ కలుగచేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో స్వార్థబుద్ధితో చేసిన ఆర్డినెన్స్ తప్ప అది ప్రజోపయోగం కోసం చేసిన ఆర్డినెన్స్ కాదని మనవిచేస్తున్నాను. రామారావుగారి ప్రభుత్వంలో ఎమ్. ఎల్. ఎ.గా జీతం పొందుతూ, చైర్‌మెన్‌గా జీతం పొందుతూ ఇంకా ఎక్స్‌ట్రా సౌకర్యాలు పొందే అవకాశాలు వున్నాయి, ఎమ్.ఎల్.ఎ క్వార్టర్స్‌లో

వుంటూ హౌస్ రెంట్ పొందే అవకాశం కూడా వుంది. ఇందుపల్ల ముఖ్యమంత్రి గారు చెప్పిన నీరులు, వాగ్దానాలు ఏమయ్యాయని అడుగుచున్నాను. ఇదేనా పొడుపు అవలంబించే మార్గమని అడుగుచున్నాను. ఈ ఆర్డినెన్స్‌లో ప్రజలకు సంబంధించిన సంక్షేమ కార్యక్రమాలు ఏవీ కన్పించడంలేదు. ఆర్డినెన్స్ రూపంలో వచ్చిన ఈ బిల్లును మేము పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాము.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు :- అధ్యక్ష, దీనిలో రెండు విషయాలు వున్నాయి. ప్రతి విషయానికి ఆర్డినెన్స్ జారీచేయడం మంచిదా అనేది ఒక విషయం శాసనసభ్యులుగా వున్నవారికి ఇప్పటికే తమ భాద్యతలను నిర్వర్తించడం కష్టంగా వున్నప్పుడు అదనంగా ఇంకో బాధ్యతను అప్పగిస్తే ఎంత మరగా సక్రమంగా నిర్వర్తించగలరనేది రెండవ విషయం. శాసన సభ్యులనందరినీ అభినందించవచ్చు, వారిలో విశ్వాసంలేదా అన్నది ఇక్కడ సమస్య కాదు. లిడ్‌క్యాప్ ఫిషరీస్ డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్, ఇంకా అనేక కార్పొరేషన్స్‌లో శాసనసభ్యులుగా అధ్యక్షులుగా, డైరెక్టర్లుగావున్నారు. అప్పుడు అనేక ఆరోపణలు రావడం, కార్పొరేషన్స్ మునిగిపోవడం మనకు తెలిసిందే. అందుల్ల ఒక రెజిస్లేటరు పెడితే అక్కడ వుంటే పరిస్థితులు చక్కబడిపోరాయి, మారిపోరాయి అనే ఆర్గ్యూమెంటులో రీజన్ లేదు. ఎందుకంటే ప్రత్యక్షమైనటువంటి అనుభవం చెబుతూ వుంది. అయితే ఆఫీసర్లకే పూర్తిగా వదిలివేయాలా అంటే వదిలివేయరూడదు, అట్లా చెప్పడంలేదు. బాధ్యతవున్న వ్యక్తులకు అనవసరంగా అదనపు బాధ్యతను కలిగించి ఏదో విధంగా మెహమాటాం పెట్టే పద్ధతులకు స్వస్తి చెప్పి మిగతా వారికి అవకాశం యివ్వండి. దాని మీద పబ్లిక్ స్క్రూటినీ వుంచండి. రెజిస్లేచరుకు ఆస్సరబుల్ చేయండి కార్పొరేషన్సును అన్నింటిని. ప్రీక్వెంటుగా లెజిస్లేచరులో డిబేటు పెట్టండి, రెండు మూడు సంవత్సరాల లోపు వాత కార్పొరేషన్సు యాన్యుయల్ ఆడిటు రిపోర్టును రావడం ఏమిటి ?

10 noon

Four years after the annual report was presented to the Board we are discussing in the House.

డిస్కషను ఏమీలేదు. ఏదో పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డరు లేవదీయడం మూడు ఏండ్లు అయిందని అనగడం జరుగుతుంది, చేసుకున్న పనుల వత్తిడిపల్ల డిస్కస్ చేయడం లేదు.

If you are really serious and sincere pressurise your Government to extend the sittings of the House for a detailed discussion on the functioning of every Corporation, give your own suggestions.

ఆ ప్రయత్నాలు చేయకుండా శాసనసభ్యులు వెళ్ళి కార్పొరేషను చైర్మన్‌గా కూర్చుంటే సమస్యలు పరిష్కారం అవుతాయని అనుకోవడంలేదు. నేను అడుగుతున్నాను. శాసనసభ్యులు కార్పొరేషన్సు చైర్మెనుగా ఎవరైతే వున్నారో అక్కడ

మీ మాట ప్రకారం జరుగుతున్నదా, శాసన సభ్యుల అభీష్టం ప్రకారం కార్పొరేషన్సులో ఫంక్షనింగు వుందా ?

It is only the officers who are running the show, who are managing the affairs of the Corporations and companies.

అందువల్ల సమస్య అదికాదు. ఇక నమ్మశక్యంగా లేదా అనేది. అయ్యా, మంత్రి మీద నమ్మకం లేకనే ముఖ్యమంత్రిగారు ట్రాప్ వేసినారా ? ఎం. ఎల్. ఎ. లను ఎలా నమ్మమంటారు ? అందువల్ల నమ్మడం అనే క్వశ్చన్ కాదు. ఎవరిని నమ్మకూడదు. శంకించడములో తప్పలేదు. అనవసరంగా ఆరోపణలు చేయకూడదుగాని అనుమానించడములో తప్పలేదు. జాగ్రత్త తీసుకోవడములో పొరపాటులేదు. ఈ ఆర్డినెన్సులు జారీ చేయడమనే జబ్బు కాంగ్రెస్ సాంప్రదాయం. కాంగ్రెస్ నుండి వచ్చిన జబ్బును మీరు అంటించుకోవద్దయ్యా, వారి చెప్పుల్లో మీరు కాళ్ళు పెట్టకండి, వారి దారిని పోకండి అని చెప్పాము. నిన్నటిదాకా ఎలక్షన్సుముందు కాంగ్రెసు ఆర్డినెన్సులను కాంగ్రెస్‌ను విమర్శించి దానిద్వారా పుపయోగపడి అధికారములోకి వచ్చిన మీరు యివాళ వారిని మించి పోవడానికి రన్నింగ్ రేస్‌లో ముందున్నారు. మొన్న చెప్పాను. ఒక బీహారును మినహాయిస్తే భారతదేశములోని అన్ని రాష్ట్రాలను మన ముఖ్యమంత్రిగారు క్రాస్ చేశారు ఆర్డినెన్సుల విషయములో, గవాస్కర్ యీ సంపత్సరము బ్యాట్స్‌మెన్ రికార్డును అధిగమించారు ఆ విధంగా మన ముఖ్యమంత్రిగారు యీ విషయములో రికార్డును అధిగమించాలనే పర్యత్నములో వున్నారేమో తెలియదు. పాసు చేసిన మొత్తం 88 ఆర్డినెన్సులలో ఏ ఒక్కటి కూడ పాసు చేయకపోతే ప్రమాదం వచ్చే ప్రసక్తిలేదు. సమాధానం అంటారా, ఏమైనా చెప్పవచ్చు. పత్రికలలో వచ్చిందానిని హరిరామ జోగయ్యగారు ఖండించలేదు. వారు ఆర్డినెన్సులను దయ్యాలా భూతాలా అన్నారు. అసలు దయ్యం పట్టిన వారికి భూతం పట్టినవారికి అర్థంకాదు. నాకు దయ్యం పట్టింది, భూతం పట్టింది వదిలించండి అని వస్తాడా, రాడు, పర్యక్షనున్నవాడికి తెలుస్తుంది. మావద్ద కస్మూరు దర్గా అనివుంది. చాలా మంది ఇస్తూవుంటారు. తలలు వీరబోసుకొని, ఓ ఓ అని అరుస్తూవుంటారు. వారికి తెలియదు, నాకు ఏమి అయింది అంటారు. అందువల్ల అది పదిలించుకోపలసిన అవసరంవుంది. ఆర్డినెన్సు అనేది తప్పనిసరిగా దయ్యం, ఎందుకంటే చట్టబద్ధంగా ఏర్పడినటువంటి శాసనసభకు సంక్రమించినటువంటి అధికారాల ప్రకారము శాసన సభలో చర్చలు జరిపి ఒకరి అభిప్రాయం ఒకరు తెలుసుకొని మెజారిటీ అభిప్రాయం పర్యకారం ఒక నిర్ణయానికి వచ్చే రాజ్యాంగబద్ధమైన హక్కును కాదని కొంత మంది వ్యక్తులు ఎవరో ఆలోచన చేసి ఆర్డినెన్సును పాసు చేసి ప్రజాభిప్రాయం మీద రుద్ది తరువాత శాసనసభకు పోతామని చెప్పడం ఎంతవరకు సబబో మంత్రిగారు చెప్పాలి.

అంతకు ముందు వారు చెప్పారు. నా హయాములో అలాంటి ఆర్డినెన్సులు జారీ చేయకుండా చూస్తానన్నారు. సంతోషం, ఆ మాటను నిలుపుకోవాలి, వారికి పట్టింది పదిరిపోయింది అనుకుంటాను. ఇవాళ కోల్ మైన్స్ నేషనలైజేషన్ యాక్టు 1947 ను యీ షెడ్యూల్‌లో చేర్చకపోతే అధికారిని నియమిస్తే అది ఓవర్‌రూల్ చేసినట్లు క్రింద వచ్చే ప్రమాదం వుందని మంత్రిగారు చెప్పారు. జయపాల్ రెడ్డిగారికి యివ్వాలను కోండి, వెంకయ్యనాయుడుగారికి యివ్వాలనుకోండి అన్నారు. జయపాల్ రెడ్డిగారికి, వెంకయ్యనాయుడుగారికి యివ్వాలనిన అవసరం మీరు చేసి, వుండవలసిన అవసరం మాకులేదు. మాకు వుండే సమయములో చాలాసహ్యులుగా మా దాధ్యతను నిలుపుగా నెరవేర్చలేకపోతున్నామని మాకున్న పైములో ప్రజలను సంతృప్తిపరచలేకపోతున్నామని మానసికంగా మేము ఎంతో దాధపడుతున్నాము. అనేక విషయాల్లో న్యాయం చేయలేకపోతున్నాము. అలాంటప్పుడు యిది ఓన్ని చేయలేకాదు. సలహా యిచ్చే విషయం గాకుండా పూర్ పైము కేటాయించవలసిన పరిస్థితి వచ్చినప్పుడు ఎంత యిబ్బందిగా వుంటుందో మీకు చెపును. మా సంగతి పదిరిపోయింది. మీరు ఎవరిని వేశారో చెప్పలేని పరిస్థితిలో మంత్రివర్యులు సభ ముందుకు పెచ్చారు. ఈ ఆర్డినెన్సు జారీ చేయలేదనుకోండి, ఉదాహరణకు చెబుతున్నాను మంత్రిగారిని ఆత్మసాక్షిగా చెప్పమనండి. ఆర్డినెన్సు పాసు చేయలేదనుకోండి, యివాళ బిల్లు రీసుకుని పెచ్చారను కోండి, కొంపలు మునిగిపోయి వుండవా? రాష్ట్ర ప్రయోజనాలు దెబ్బతినేవా? ఇన్ని సంవత్సరాలు జరగని మిస్‌యూజ్ యిప్పుడు జరిగిపోయిందా? మీకు ప్రజాస్వామ్యం మీద ఎంత విశ్వాసం వుందంటే, శాసనసభ జరుగుచున్నప్పుడు, యీ శాసనసభకు సంబంధించిన వివిధ డిపార్టుమెంట్సు విచ్ ఆర్ ఆన్సరబుల్ టు దిస్ హౌస్ వున్నవో, ఆ డిపార్టుమెంట్సులో వుండే సలహాసంప్రదింపుల సంగాలను తరచు పిలిచి ఆ డిపార్టు మెంట్సును వుపద్ చేసేదానికి పుషారు కలిగించేదానికి బదులు చేసే తప్పు ఒప్పులను వారి దృష్టికి తెచ్చి డైరక్ట్‌గా కన్‌ఫ్రంట్ చేసి చెప్పడానికి ఏమి ప్రయత్నం చేశారు? పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యములో కన్‌స్టిట్యూటివ్ కన్వెన్షన్స్ అని పెట్టుకున్నాము. వాటిని కాన్‌స్టిట్యూట్ చేయరు, పిలవరు, సం త్సరము రెండు నెలల తరువాత యిప్పుడు ప్రజాస్వామ్యం గురించి మాట్లాడుతున్నారు. ఏమంటే యిప్పుడు తర్కవాదం తీసుకు వచ్చి యం. ఎల్. ఏ. లను వేస్తే ఓపా ఆఫీసర్సే నిజాయితీపరులా అంటే ఆఫీసర్సు గాని యం. ఎల్. ఎ. లు గాని మంత్రులుగాని ముఖ్యమంత్రిగారు గాని ఎవరైనా ఆరోపణలు వచ్చినప్పుడు ఫంజాయిషీ చెప్పుకోవలసిన అవసరంవుంది. అంతేగాని నేను ఎం. ఎల్, ఏ. ను ఐ యామ్ ఎబౌ ఆల్ దీస్ థింగ్స్ అనుకునేది మంచి పద్ధతికాదు. మాకు మెజారిటి వుందిగదా అసెంబ్లీలో పాసు అయిపోతుంది

అనుకుంటే టెక్నికల్‌గా లీగల్‌గా కాన్‌స్టిట్యూషనల్‌గా వున్న పాయింట్సే గాకుండా మోరల్ పాయింటు యిన్‌వాల్వ్ అయివుంది. ఇద్దరు యువతీయువకులు ప్రేమించుకొని లేపోహూపో పెండ్లి చేసుకుంటాము గదా అని కలసి ఏ విధంగా అయినా తిరగవచ్చునను కుంటే ఎంత యిమ్మోరల్‌లో యివాళ ఆర్డినెన్సు పాసుచేయడం కూడ అంతే యిమ్మోరల్. మెజారిటీ క్వశ్చన్ అంటారా, మెజారిటీని సమర్థించినవారు యివాళ అడగ్గిసులు లేకుండా పోయి విజయవాడలోని కృష్ణానదీ తీరానా జనం రాక పురాణాలు చెప్పుకుంటున్నారు. మెజారిటీ గురించి మాకు చెప్పి మమ్మల్ని భయభ్రాంతిపొడిచినవారున్నారు వారి చేతిలో మేము అవమానాలపాలు అయ్యాము. మీ సంఖ్య ఎంత అని ఒక ముఖ్య మంత్రిగారు అన్నారు. కోన్ కిస్కా సాడే తీన్. నా మంత్రివర్గంలో నగము మంది కూడ లేరన్నారు. చేప్పిన తరువాత నగము నెలలోనే ఆయన వెళ్ళిపోయాడు. అందు వల్ల మెజారిటి మైనారిటీ క్వశ్చన్ కాదు. డెమొక్రటిక్ ప్రిస్సిపుల్ యిన్‌వాల్వ్ అయి వుంది. మీకు మెజారిటీ వుంది, ఎందుకు పాసు చేస్తున్నామనవచ్చు. ఈ శాసనసభలో జరిగే చర్చలద్వారా రాష్ట్రములో వుండే ప్రజలను ఎడ్యుకేట్ చేసి తద్వారా పబ్లిక్ ఒపీనియన్ క్రియేట్ చేసి ప్రతిపక్షాలమీద ప్రభుత్వం మీద ప్రజలు వత్తిడి తీసుకు రావడం కొరకు యీ శాసనసభ వుపయోగిస్తుంది తప్ప రామజోగయ్యగారు చెప్పిందో లేకపోతే నేను చెప్పిందో ఒప్పుకున్నారో లేకపోతే జయపాల్‌రెడ్డిగారి పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరును స్పీకరుగారు అవ్‌హోల్డ్ చేసినందువల్లనో మీప్రవర్తన మారిపోతుందను కోవడంలేదు. మీ ప్రవర్తన మీద ప్రజల స్క్రూటినీ వుంది, మనం మాట్లాడే మాటలు, చేసేపనులు రేడియో ద్వారా పత్రికల ద్వారా పబ్లిక్‌లకు తెలుస్తున్నది. పబ్లిక్ గమనిస్తున్నారు. ఎన్. టి. ఆర్. గారు ఎలక్షన్సు ముందు ఏమి చెప్పారు. యిప్పుడు ఏమి చెబుతున్నారు. కాంగ్రెసువారు అప్పుడేమి చెప్పారు. యిప్పుడేమి చెబుతున్నారు, వెంకయ్యనాయుడు, జయపాల్‌రెడ్డిగార్లు ఏమి చెబుతున్నారనేది ప్రజలు గమనిస్తున్నారు. పబ్లిక్ స్క్రూటినీ వుంది.

For that scrutiny we are raising these objections, we are using this forum.

ప్రజాస్వామ్యములో వున్న భోరం యిది, యింట్లో కూర్చుని పాసు చేసుకుంటే పోలేదా, మంత్రివర్గము వుంది, టెక్నికల్‌గా పోతే మంత్రివర్గం ఎలక్టెడ్ బై ది మెజారిటీ అంటే ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడినది, అయిదేండ్ల వరకు తీయడానికిలేదు మెజారిటీ తారుమారై పోతే తప్ప, మెజారిటీ అంటే అయిదేండ్లకు సమాధానం చెప్ప వలసిన అవసరంలేదు. మరి రాజ్యాంగాన్నే నవరియమ్‌కోవచ్చు. పార్లమెంటు సైమును పొడిగించుకున్న ఘనులు యీ దేశములోవున్నారు. వారిసైములో వారే పెంచుకున్నారు. పార్లమెంటును నేను 20 ఏండ్లు సమయము పొడిగిస్తాను, ఎందుకంటే ప్రత్యేక

పరిస్థితులు ఏర్పడినవి, మెజారిటీ మాకుపుంది గాబట్టి 20 ఏండ్లకు పొడిగించుకుంటాము నిమిష నిమిషానికి, సంవత్సర సంవర్సము ఎన్నికలు ఏమిటీ? మిడ్‌టర్మ్ ఎలక్షన్సు ఎమిటీ అని, నిశ్చలంగా నిశ్శబ్దంగా వుంటే ప్రొగ్రెస్ దాగా జరుగుయుంది అని. ఈ మధ్యన చాలా మంది అంటున్నారు.

Can this country afford to have this sort of luxury of elections every five years.

ఆర్గ్యూమెంట్సు ఏ విధంగా అయినా చేయవచ్చు, కాని మనం క్రమబద్ధమైన పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో పోరున్నాము. ఈ సందర్భములో మేము యింత హార్ష్‌గా మాట్లాడవలసిన పరిస్థితి ఎందుకు వుత్పన్నం అయిందో పాలకపక్షము గుర్తించవలసిన అవసరంవుంది. ఇవాళ కార్పొరేషనుకు చైర్మన్‌ను వేస్తే కరప్ట్ అవుతాడా, కరప్ట్ కాకపోవచ్చు, అయ్యేవాడు కావచ్చు. కానివాడు కాకపోవచ్చు, అది కాదు సమస్య, ఈ విధంగా లెజిస్లేచరును ఎపీజ్ చేసి దాని ఫంక్షనింగును దెబ్బ కొట్టే ప్రయత్నం మంచిదికాదు. అయిరే వారు చెప్పారు మీరు అంతా జల్సా చేస్తున్నారని, మీరు జల్సా చేస్తుంటే వారికి బాధగావుంది, అందరుముందు వారు జల్సా చేశారు. మేము అనేది జల్సా కాదు, జసం సంగతి.

ఈ శాసనసభలో పోయినసారికూడా చెప్పినాను. ప్రతి ఒకరిని తీసుకువచ్చే విధంగా 62 కార్పొరేషన్లు పెట్టి చెన్నారెడ్డిగారి మాయాంలో యీ షెడ్యూల్‌లో అనేక మయినవి చేర్చినారు. ఇప్పుడు షిప్‌కు, షిప్‌షిప్‌కు టేబినేట్‌హోదా యిచ్చి వారికి కూడా సేలరీస్‌లో పేమెంట్ డిస్‌క్వాలిఫికేషను లేకుండా చేసి యీ శాసనసభలో చట్టం తీసుకువచ్చిన సందర్భంలో కూడా చెప్పినాము. ప్రతి ఒకరికీ ఒకకారు, ఒక ఫ్యాను, ఒక ఫోను యిస్తే యిది యెవరి సొమ్ము ? ఎవరి అబ్బసొమ్ము? ఎవరు దీనికి బాధ్యత వహించాలి ? అంటే మీరు చెప్పవచ్చును లెజిస్లేచరు సుప్రీం అస్తి. మనకు అధికారం ఉందని, యెవరు అడగరని బీరం పెంచుకున్నామనుకుంటే

We can vote any Demand.

అందువల్ల నేను మనవి చేసేదేమిటంటే ప్రజాభిప్రాయాన్ని కూడా గమనించేటటు వంటి పద్ధతిని ప్రవేశపెట్టండి. ఇందాక చంద్రశేఖర్‌గారు లెజిస్లేటర్స్‌ను అప్పాయింట్ చేయడం గురించి చెప్పినారు. మీ ఎలక్షన్ మేనిసిఫెస్టోను డిఫై చేసి ప్రజల చేత తిరస్కరించబడిన వారినికూడా మీరు కార్పొరేషన్‌లో చైర్మన్‌గా, డైరెక్టరుగా తీసుకున్నారు. దయచేసి గుర్తుతెచ్చుకోండి. ఈనాడు

with what moral right have you got to criticise the Congress when you yourselves have committed number of mistakes ? Do not try to compare yourselves with Congressmen and do not try to compete with congressmen.

(Mr. Speaker in the Chair)

రూనాడు కాంగ్రెసువారు తెలుగుదేశాన్ని విమర్శిస్తున్నారు. వారికి కూడా తెలుసు. వారి అంతరాత్మలో పీకుతున్నది ; ఏమని అంటే మనము కూడా ఆర్డినెన్సులు పాస్ చేసినాము ; మనము కూడా చైర్మన్‌గా, ఉన్నాము ; ప్రతిపక్షంలో ఉన్నాము కాబట్టి యేదో ఒకటి అంటూ ఉండాలి అని. ఇది పునరావృత్తం కాకుండా చూడాలి. మీరు మంచి పనులు చేయండి. మీరు నిర్భయంగా, నిర్మొహమాటంగా బాధ్యతను గుర్తించి మంచి పనులు చేయండి. మేము శాసనసభలో మేము ప్రతిపక్షంలో ఉన్నప్పటికీ మీ మంచి పనులు సపోర్టు చేసేదానికి మీకు కావలసిన మెజారిటిని యిచ్చేదానికి

spontaneously, the Opposition has come forward.

ఇటువంటి మంచి పనులు చేయాలి. కాని అపకీర్తి పాలయి కాంగ్రెసు కల్చర్‌లో మీరు కూడా భాగం అయితే రాష్ట్రప్రజలు సహించరు. కనుక మీరు ఆపని చేయవద్దు. అందువల్ల ఈయొక్క ఆర్డినెన్స్‌ను డిజర్వ్ చేయవలసిన అవసరం ఉందని. ఓంకార్‌గారు ప్రతిపాదించిన స్టేట్యూటరీ రిజల్యూషన్‌కు హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి : అధ్యక్ష యీ ఆర్డినెన్స్ విషయం మన మిత్రులు యితర ఆపొజిషన్ మిత్రులు కూడా మంచిది కాదని చెప్పినారు. మేము యిదివరకు కూడా చెప్పినాము. మేము చేసిన వాటికి యెన్నో రెట్లు ఆర్డినెన్సులు ఒక సంవత్సరంలో చేసినారు. మేము 35 సంవత్సరముల కాలంలో యెన్ని చేసినాము, యే సందర్భాలలో చేయవలసి వచ్చింది చెప్పినాము. ఈనాడు యీఆర్డినెన్స్ కోల్ ఇండస్ట్రీస్‌లో నాన్ ఆఫీషియల్స్ యిన్‌వాల్వ్‌మెంటు రావాలని, ఎం. ఎల్. ఏలు యిన్‌వాల్వ్‌మెంటు కావాలని తీసుకురావలసి వచ్చిందని చెప్పినారు. కావి ఆర్డినెన్స్ యెందుకు తీసుకువస్తారంటే బిల్లు పాస్‌కాకముందు ఏదైనా ఎమర్జన్సీ ఉంటే దానిని ఆర్డినెన్సు ద్వారా చేసి తర్వాత బిల్లు రూపకంగా రేటిఫై చేస్తారు. కాని యీరోజువరకు గవర్నమెంటు యీ అర్జన్సీ ఉందని, ఆర్డినెన్స్ చేసినామని, యిప్పుడు దీనికి బిల్లు తీసుకొని వస్తున్నామని మేము మంత్రిగారిని యిన్‌సిస్ట్ చేసినా చెప్పలేదు. అదేకాదు. సింగరేణి కాలరీస్ కాని యింకా యే కార్పోరేషను కాని కార్పోరేషను యాక్టు క్రింద చేయబడింది. దీనిలో రెండు టైప్స్ ఆఫ్ కార్పోరేషన్స్ ఉన్నాయి : ఒకటి స్టేట్యూటరీ, ఇంకొకటి ఆర్డినరీ కార్పోరేషను. స్టేట్యూటరీ కార్పోరేషన్‌ల్లో

the Chairman is having no statutory powers.

ఇవన్నీ కూడా కార్పోరేషను యాక్టుక్రింద చేయబడినాయి : కాబట్టి దీనిలో చైర్మన్‌కు has no say

చైర్మన్ మీటింగులు ప్రిపైడ్ చేయడం, అవసరం ఉంటే అయి యిటు రిరిగి రావ డం తప్ప

Chairman has no role in these Corporations. I was a Member of the Singareni Colleries Board.

అదేకాదు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు అండ్ స్టేట్ గవర్నమెంటు రెండింటి సంబం ధించింది సింగరేణికాలరీస్ కార్పొరేషను. కాబట్టి

Chairman should be from the Central Government.

ఈగవర్నమెంటుకు తెలియనట్లు ఉంది. చైర్మన్‌గా నాన్ ఆఫీ యర్స్‌ను వేస్తాను అంటే

Government of India will put its own Chaiman.

యిదికూడా ఆలోచించాలి. అదేకాదు. మేము యెంతో మందిని పేసినామని వెంకయ్య నాయుడుగారు, ఓంకార్‌గారు, యింకా చాలా మంది చెప్పినారు. కాని మా కాలంలో చైర్మన్‌గా ఉన్నప్పుడు హోదా యేమిటి ?

I was also the Chairman for Forest Corporation and I used to take only Rs. 500 for petrol, not salary. I used to draw the salary as a Member.

తర్వాత ఆనాడు చైర్మన్‌కు రూ 500 లు ఖర్చు అయ్యేది. ఎక్కడ రస సంస్థకు సం బంధించిన వ్యవహారం చూచిరావడానికి టి. ఏ. డి. ఏలకు ఖర్చు అయ్యేది. కాని యీనాడు కేబినెట్ మినిస్టర్స్ యే హోదా అనుభవిస్తున్నారో, ఈనాడు చైర్మన్ అదే హోదాను అనుభవిస్తున్నారు,

For a minister, there is a role to play. But Corporation Chairman has no role according to the Corporation Act.

కాబట్టి యిటువంటి బిల్లును తీసుకువచ్చి ప్రజా ధనాన్ని దుర్వినియోగం చేయడానికి యీ ఆర్డినెన్స్‌ను యీ విధంగా ఉపయోగించడం మంచిది కాదు. రామారావుగారు ప్రజాధనాన్ని దుర్వినియోగం చేసినారని, యెన్నో కార్పొరేషన్లు క్రియేటుచేసి యెంతో మందిని వేసినారని యీ అసెంబ్లీలో చెప్పినారు. మాకాలంలో చైర్మన్‌కు యెంత ఖర్చు అవుతున్నదో లెక్క వేసుకొని చూసుకోమనండి.

Not less than Rs. 5,000 per month.

ఖర్చు పెట్టినారు.మాకాలంలో టి.ఏ.డి. ఏకు రూ.500, 500 మొత్తం ఖర్చుఅయ్యేది. కాబట్టి మేము ప్రజాధనాన్ని దుర్వినియోగం చేసినామా? లేకపోతే వారుచేసినారా అనేది అర్థం చేసుకోవాలి. అదేకాకుండా ప్రతి శాసన సభ్యుడు కాని ప్రతి ఐ. ఏ. ఎస్. ఐ.పి,ఎస్. వారు కాని అందరూ నీతివంతులము,మేము ఉంటేనే అక్కడధర్మంనాలుగు విధాలుగానడుస్తుందని అనుకుంటే చాలాపొరబాటు. నీతివంతులు, నీతిహీనులు ప్రతిచోట ఉంటారు. మనము యేమి చేసినా మన ఆత్మకుకూడా సంతృప్తి కలగాలి. ఎం. ఎల్.

ఏస్‌ను కాని యితర పబ్లిక్ రిప్రజంటేటీవ్స్‌ను కరప్ట్ చేయడానికి యిటువంటి ఆర్డి నెన్స్‌లు, బిల్లులు ఉపయోగంగా ఉంటాయి తప్ప దీనివల్ల ప్రజలకు కాని గవర్న మెంటుకుకాని యే విధంగా కూడా ఉపయోగకరంగా లేదని, కనుక యిటువంటి బిల్లును ప్రమల్వం ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. రామకృష్ణారావు (ఖమ్మం) : ఈ ఆర్డినెన్సులు వల్ల యెంత అధ్వా న్నమైన పరిస్థితి యేర్పడిందనేది గౌరవనీయులైన ఆర్థికశాఖ మంత్రిగారే చెప్పినారు. ఎందుచేతనంటే యీ అప్రాప్రియేషను బిల్లు, యీ ఓట్ ఆన్ ఎక్కౌంటు పెట్టుకోవ లసిన పరిస్థితి యీ ఆర్డినెన్సులు వల్లనే వచ్చింది. ఈఆర్డినెన్సులు బిల్లులు చేసుకోవ డానికి మన బడ్జెటును ముందు పెట్టుకొని యీ ఆర్డినెన్స్‌లు బిల్లులు చేసుకోవడానికి యాలిప్పలు పడవలసి వచ్చింది. దీనినిల్ల వచ్చే సాధకబాధకాలు యేమిటనేది లఘోజి జిషన్ బెంచెస్ నుంచి చెప్పడమే కాకుండా ఆర్థిక శాఖామంత్రిగారే చెప్పి నారు. ఇటువంటి అధ్వాన్న స్థితిలోకి నెట్టబడిందనేది అందరూ చెప్పినారు. ఈ ఆర్డి నెన్స్‌ల వల్ల ప్రజాస్వామ్యం దెబ్బతింటుందనేది నేను వేరే చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. ఆర్థికశాఖ మంత్రిగారే యీ ఆర్డినెన్స్‌లు వల్ల ఓట్ ఆన్ ఎక్కౌంటు పెట్టుకోవలసి వచ్చిందని చెప్పినారు. గౌరవసభ్యులు చెబుతూ, ఎం, ఎల్.ఎ మీద నమ్మకము లేకపోవడం ఏమిటవిఅన్నారు. ఎం. ఎల్. ఎ. ల మీద నమ్మకము లేకపోవడంకాదు. ఈ ప్రభుత్వానికి 294 మంది మీద తప్ప, ఎవరి మీద నమ్మకములేదు. ఈ ఎం. ఎల్. ఏ. లను కార్పొరేషన్లకు చైర్మన్‌లుగా పెట్టాలనితప్ప, ఇక ఇతరుల మీద ఎవరి మీద నమ్మకము లేనట్లుగా కనబడుతున్నది. ఈ విధంగా ఎం. ఎల్ ఎ, లనే చైర్మన్లుగా పెట్టుకోవాలనేది సరి కాదు. ఖమ్మం జిల్లా కోల్ మైన్స్ వున్నాయి. అక్కడ చాలా నష్టాలు వస్తున్నాయి.ఆ నష్టాలను బాగుచేయడానికి అనేకసార్లు చర్చలుజరిగాయి. ఆక్కడున్న స్టాపును ఎక్కువచేసి, అటు వర్కర్సుకు ఇచ్చే వేతనం ఏ విధంగా వుంటున్నదో చర్చించి, దానిలో వచ్చే నష్టాల గురించి కేంద్ర ప్రభుత్వముతో మాట్లాడి. నష్టాలు ఎలా వస్తున్నాయి, అవి రాకుండా చేయడానికి. అక్రమాలు రాకుండా చేయడానికి, కేవలము ఎం. ఎల్. ఎ. ల నుండి ఎవరినో ఒకరిని అక్కడ చైర్మన్‌గా చేస్తే సరి పోతుందని కాదు. వాస్తవంగా అర్డినెన్సును తెచ్చారు. ఎవరినైనా వేశారా? లేదు. రెండు నెలల నుండి ఆర్డినెన్సు వేశారు, అది వేయకపోతే కోల్‌మైన్ అధ్వాన్నమయి పోతుందని, చెప్పి, దావినంతా ఉద్ధరిస్తామనిచెప్పి, ఆర్డినెన్సును తీసుకొని వచ్చారు. ఆర్డినెన్స్ ఏ విధంగా కోల్‌మైన్ ఉద్ధరించడానికి ఉపయోగపడుతుందనేది చూడాలి. ఏమైనప్పటికీ ఈ ఆర్డినెన్స్ రూపంలో తీసుకొని రావడం సరియైనది కాదు. కాబట్టి దీనిని ఉపసంహరించుకోవలెనని కోరుతున్నాను,

శ్రీమతి ఎం. స్వరాజ్యం :- అధ్యక్ష, కొత్త మార్గంలో, కొత్త పద్ధతిలో పరిపాలన చేస్తుందని అనుకొన్నాము. కా కొత్త మార్గంలో పోలే, పాత గొంతల్లో పడింది. ఈ పాత గొంతన ఎవరు ఎంత దూరం పోయినా ఎవరూ బయటపడే పరిస్థితి లేదు. పాత పద్ధతిని సభలో పెట్టి, ప్రజల దగ్గరకు తీసుకొనిపోయి, మరల మొప్పించుకోడానికి సాధ్యముకాదు గనుక ఈ ఆర్డినెన్సులోకి వెళ్ళారు. ఒక లప్పునుచేసి, దాన్ని సరిదిద్దుకోడానికి పండ్రెండు అబద్ధాలు ఆడి పండ్రెండు లప్పులుచేసే స్థితి దిగజారిపోయారు. చైతన్యపంతంగా ముందుకు రావాలి. మీరు మొప్పించి మాటను దాన్ని అమలు చేయడానికి మీరు ముందు చైతన్యవంతులు కా డంలోనుంచి మీరు ప్రవర్తించి వాస్తవాలను హరిరామ భజన చేసినట్లుగా, సాయంత్రంపూట రోజు చదవండి. ఈ విధంగా చేస్తే ఈ స్థితికిరారు. ఈ అసెంబ్లీలోనే ఎందరో ఎన్నో ట్లాంటివాటిని మీరు చేసుకుంటే మరొక ఆర్డినెన్స్ పద్ధతిలో నడుస్తున్నది. బడ్జెటు పాస్ చేసుకోడానికి ఇ ఎలాగో సమావేశము చేసిపుంటే సావకాశంగా చర్చించుకోడానికి వీలుండేది. క్రికెట్ కాపుగారు అన్నట్లుగా బడ్జెటును పాస్ చేయడానికి వైంచేసుందా ఓటాన్ అకౌంట్ స్థితి వచ్చారు. ఇది పొరపాటుగా జరుగుచున్న విషయం, ఇపుడు ఏదో మాట యిచ్చారనుకోండి. ఆ మాట యిచ్చినదంతోటి, వాళ్ళు దాన్ని అమలుచేయలేదు. దానిపల్లనే ఈ కార్పొరేషన్ విషయంలో ప్రజలలో చాలా ఎగిరేక భావంపుంది. చాలా తప్పు పద్ధతి అనే భావం ముద్రపడింది. వాస్తవంగా జరిగింది కూడా అదే, ఈ కార్పొరేషన్లు పొంత పురుగు లాగా వేయడానికే పనికివస్తుందిలప్ప, వీనిపల్ల ఏమీ ఉపయోగము జరగదు. ఏ. ఎం. ఎల్. ఏ. ఏ కార్పొరేషన్‌కు చైర్మన్‌గా అయ్యారనేది కాదు ప్రజలుచూచేది కొంత మంది పైరవి కారులు దాన్ని చూస్తారు. మన దగ్గరకు రారేమిటి, మన పనులు చేయరేమిటి అనేది వారి ప్రశ్నగా వుంటుంది. అసలు కార్పొరేషన్ పద్ధతులు మొత్తంగానే ప్రజలలో ఎక్స్‌పోజ్ అయ్యాయి. అవి చేయడానికి కేంద్రాలుగా వున్నాయి. కనుక ఈ పద్ధతిని మేము నిరాకరిస్తాము. పొదుపు చేస్తామన్న ఈ ప్రభుత్వము మరల ఆ పద్ధతులను పాటిస్తున్నారు. ఈ ఐదు సంవత్సరాలలో తిరిగి ప్రజల సానుభూతిని సమీకరించుకొనేటందులు, ఈ కార్యంపల్ల ఇక చేయుటలసిన కార్యాన్ని కూడా చేయలేని స్థితిలో పడిపోతారు. దానివల్ల మీరు అప్రతిష్టపాలు అవుతారు. గందువల్ల ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకొని. ఈ సభా గౌరవాన్ని నిలబెట్టవలెనని కోరుచున్నాను.

శ్రీ సి. హెచ్. వెంకటరామ భోగయ్య :— అధ్యక్ష, ఈ ఆర్డినెన్స్ ఇష్యూ చేయటానికి దారితీసిన కారణాలు మరొకసారి మనవి చేయవలసిన అవసరముండబోదని అనుకొంటున్నాను. ఇదివరకే మనవిచేశాను. ఇంతకుముందు సభ్యులు చెప్పిన విషయాలలో ముఖ్యంగా ఈ షెడ్యూలులో చేర్చింది ఇదొకటే, ఈ ప్రభుత్వము

వచ్చిన తరువాత. 1980 నుండి మనము తీసుకొన్నపుడు, ఇరుమించుగా 60 ఐటమ్స్‌ని ఈ షెడ్యూలులో ఇంక్లూడు చేశాము, మేము నమ్ముతున్నది కూడా ఏమి టంటే, ఈ కార్పొరేషన్లు గాని, లేకపోతే ఇటువంటి సంస్థలు గాని, ప్యూర్‌గా అఫి షియల్స్ మీదనే కార్యక్రమాన్ని పెట్టి, నడపాలనే పరిస్థితి వస్తే, ఇంకా దానికన్నా నాన్ అఫిషియల్స్ వుంటే ఇంకా బెటర్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ చేయడావికిగాని,ఇంటరెస్ట్‌గా చేయడానికి వీలుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. జయపాల్ రెడ్డి :- మేమెవరము కూడా అనధికారులను వేయవద్దని చెప్పలేదు. నేను అడిగేది ఎమిటంటే అనధికారులంటే శాసన సభ్యులేనా? శాసన సభ్యులు కానటువంటి ప్రజా జీవితంలో ఎంతోమంది పెద్దలు వున్నారు కదా. నిపుణులు వున్నారుకదా. వారంతా అనధికారులే కదా?

శ్రీ సి. హెచ్. వెంకట రామజోగయ్య :- ఈ నాన్ అఫిషియల్స్‌ను వేస్తే, చక్కగా బ్యాలెన్సింగుగా వుంటుంది. అందువల్ల నాన్ ఆఫిషియల్స్‌ను వేయాలని ఒకటి, దానిలో మన శాసనసభ్యులు ప్రత్యేకించి, 1989 వ సంవత్సరములోని శాసన సభ్యులలో చాలా మంది చక్కటి అనుభవము కలిగి, చాలా ఎఫిషియెన్సీ కలిగిన వారు చాలా మంది వున్నారు. వారియొక్క సర్వీసెస్ ఈ ప్రభుత్వము తప్పనిసరిగా యూజ్ చేసుకోవలసిన అవసరమువుంది. తక్కువ మందితో మంత్రి వర్గాన్ని ఏర్పాటు చేయాలనే చేశాము తప్పితే, లేకపోతే వీరందరిలో ఒక్కొక్కరు ఒక మంత్రిగాను ముఖ్యమంత్రిగాను అవడానికి యోగ్యత కలిగినవారున్నారు. అందువల్ల వీరి సర్వీసెస్ ద్వారా, కార్పొరేషన్లను తీర్చిదిద్దాలనే ఉద్దేశముతో దీన్ని చేయడం జరిగింది. ఈ ఐటంను ఇంక్లూడ్ చేయుటకు పాస్ చేయవలసిందిగా మీ అందరిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్:- అధ్యక్ష, దీనిలో ఫండమెంటల్‌గా నేను ఒకపాయింటును రెయిజ్ చేశాను. ఈ రకంగా ఆర్డినెన్స్ ద్వారా అండర్ ఆర్టికల్ 213 ద్వారా దుర్వినియోగం చేస్తున్నారని మీరు చెప్పారు. ఎం. ఎల్. ఎ. లను తీసుకొనిపోయి చెర్మన్లుగా పెట్టడం, దీనిని షెడ్యూలులో చేర్చే పద్ధతి మంచిదికాదు. మొత్తానికి దీన్ని ఉపసహరించుకోవలెనని, ఆపని ప్రభుత్వమే చేస్తే బాగుంటుందని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

ఆ పని గవర్నమెంటు చేస్తే మంచిదని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఈ 20 ఆర్డినెన్సులు బిల్లు రూపంలో తీసుకొనివచ్చి సభను అవిధంగా అగౌరవపరచి మమ్మల్ని చూస్తూ ఊరుకోమనడం మంచిదికాదు. ఇంతకన్నా తీవ్రమైనదానికి మమ్మలను నెట్టవద్దు. ఇపుడైనా ప్రభుత్వం విజ్ఞత ప్రదర్శించడం మంచిది. శాసనసభ్యుని కార్పొరేషన్స్‌లో 12-30

సమర్థులైన వారిని వేసుకోవడానికి యావిధంగా చేయవచ్చును కాని ఆర్టికల్ 10(4):1: క్రింద ఆ డిస్ క్వాలిఫికేషన్ తీసేసి యీ షెడ్యూల్‌లో చేర్చడం మంచిదికాదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు : ఇపుడు మంత్రిగారు రిప్లయి చెప్పారు. వారు అన్నది ఏమిటంటే తమ డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించినంతవరకూ భవిష్యత్తులో ఆర్డినెన్సులు సాధారణ పరిస్థితులలో లేకుండా చూస్తామని చెప్పారు. ఆయన యీ లెజిస్లేచర్‌కు ఇన్‌చార్జి మంత్రిగా కూడా ఉన్నారు. వారు యిచ్చిన అస్యూరెన్సు అన్ని శాఖలకు వర్తింపచేసేట్లు చేస్తూ స్పష్టమైన హామీ యిస్తే దాగుంటుంది. కాంగ్రెసు హయాములో 1982-83 ల మధ్య 60 పోస్టులను యీ షెడ్యూలు కింద చేరిస్తే యీ ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాత ఒక్కటే షెడ్యూలులో చేర్చాము కదా అంటున్నారు. నేను చెప్పేది ఏమిటంటే మొత్తం వైట్ పాంట వేసుకున్నా దానిమీద ఒక సిరా మచ్చపడితే ఒక సిరామచ్చేకదా అని వారు సంతృప్తిపడి ఊరుకోకూడదు. ఈ ఆర్డినెన్సులను దేశంలో ఏదైనా యుద్ధం వచ్చినపుడు యింకా ఏమైనా ప్రత్యేక పరిస్థితులలో శాసనసభ సమావేశము జరుపలేకపోతేనూ ప్రభుత్వముసకు ఉన్న రాజ్యాంగపరమైన హక్కును వినియోగించుకుంటాము తప్ప యితర పరిస్థితులలో యీ ఆర్డినెన్సులు చేయమనే స్పష్టమైన హామీని మంత్రిగారు యివ్వాలి. అట్లా కాకుండా ఆర్డినెన్సులు చేస్తే

the spirit of the Constitution is nullfied.

జనరల్ ఇస్యూలు ఏమి అయిలే ఉన్నవో వాటి కొరకు దుబారాగా యీ ఆర్డినెన్సును వాడివేస్తున్నారు. ఆ పాయింటుకు స్పెసిఫిక్‌గా రిప్లయి రాలేదు. కనీసం యిక్కడ ముఖ్యమంత్రిగారు ఉన్నారు కాబట్టి వారు కూడా యీ ఆర్డినెన్సులు సాధారణ పరిస్థితులలో యివ్వమని యీ సభకు హామీ యిస్తే మంచిది. అటువంటి సత్ సాంప్రదాయం యీ ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేయవలసిందిగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటేశ్వరరావు (కొల్లాపూర్) : ఇపుడు నాన్ అఫీషియల్స్‌ను యీ కార్పోరేషన్స్‌లో స్థానం కల్పిస్తూ లెజిస్లేటర్సును వేసుకోవడానికి అవకాశం కల్పించడంలో నష్టము ఏమీ లేదు. కాని శాసనసభ్యులు అర్హతగలవారు అని వారి పార్టీ నుండి వారిని చైర్‌మెన్‌గా వేసినా యితర డైరెక్టర్సు పోస్టులలో అపొజిషన్ పార్టీవారిని కూడా ప్రొపోర్షనేట్‌గా వేసుకుంటే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. జైపాల్‌రెడ్డి : ఈ ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాత షెడ్యూలులో ఒకటే అయిటమ్ చేర్చామన్నారు. అంతకు ముందు షెడ్యూలులో చేర్చిన 60 అయిటమ్‌లు మంచివి కాదని ప్రభుత్వం అనుకుంటే వాటిని తొలగించడానికి ఈ ప్రభుత్వం సిద్ధంగా ఉందేమో మంత్రిగారు తెలియజేస్తారా ?

శ్రీ సి. హెచ్. వెంకటరామజోగయ్య : వెంకయ్యనాయుడుగారు చెప్పినట్లు తప్పనిసరిగా ఉన్న పరిస్థితులలోనే ఆర్డినెన్సులు యిస్యూ చేస్తామని నా శాఖకు సంబంచినంతవరకూ హామీ యిస్తున్నాను. ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా ఆర్డినెన్సులు చేయకుండా ఉంటామని గతములో మాట యిచ్చారు కాబట్టి వారు ఆ మాట నిలబెట్టుకుంటారని. నేను అనుకుంటున్నాను. ఇక జైపాల్ రెడ్డిగారు షెడ్యూలులో ఉన్న 60 అయిటమ్స్ యింతకు ముందు ఉన్నవి. అవసరము లేదనుకుంటే వాటిని తొలగిస్తారా అని అడిగారు. తొలగించాలా, అక్కరలేదా అనే విషయం మేము ఆలోచించలేదు. వారు చెప్పారు కాబట్టి చూసి పరిశీలన చేస్తాము.

MR. SPEAKER : The question is ;

"This House disapproves the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Ordinance, 1983 (Andhra Pradesh Ordinance No. 29 of 1983) promulgated by the Governor on 23rd December, 1983."

(Sri. M. Omkar pressed for division)

The House divided thus :

Ayes ; 29
Noes : 70
Neutrals : Nil

The Statutory Resolution was negatived.

MR. SPEAKER : The question is :

"That the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Remova of Disqualifications (Amendment) Bill, 1984 be taken into consideration."

(Sri M. Omkar pressed for division)

The House divided thus :

Ayes : 70
Noes : 21
Neutrals : Nil

The Motion was adopted.

CLAUSES 2, 3, 1, Enacting Formula and Long Title.

MR. SPEAKER : The question is :

"That Clauses 2, 3, 1, Enacting Formula and Long Title of the Bill do stand part of the Bill."

(Pause)

The Motion was adopted and Clauses 2, 3, 1, EnactingFormula and Long Title were added to the Bill.

SRI CH. VENKATA RAMA JOGAIAH :- Sir, I beg to move:

" That the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1984 be passed. "

MR. SPEAKER :- The Motion moved.

The question is :

" That the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1984 be passed."

(Pause)

The Motion was adopted and the Bill was passed.

STATEMNT BY THE CHIEF MINISTER
re : Industrialization of the State.

శ్రీ ఎన్. టి. రామారావు :- అధ్యక్ష, ఈ నెల 25 వ తేదీన నేను ఢిల్లీ వెళ్ళినప్పుడు అక్కడ కేంద్ర వాణిజ్య శాఖమంత్రి శ్రీ వి. పి. సింగ్‌గారిని కలుసుకొన్నాము.విశాఖపట్టణాన్ని స్వేచ్ఛామండలంగా చేయడానికి సంబంధించిన విషయాన్ని వారితో ప్రస్తావించాను. విశాఖపట్టణాన్ని స్వేచ్ఛామండలంగా ఏర్పాటు చేయడానికి బలమైన కారణాలు వున్నాయి. ఎందుకంటె ఈ ప్రాంతంలో పెద్ద ఓడరేవు వుంది. ఇంజనీరింగ్ పరిశ్రమలు, లోహ సంబంధమైన పరిశ్రమల రసాయనిక పరిశ్రమలు విస్తృతంగా నెలకొనడానికి తగిన అవకాశాలు యింకా వున్నాయి. విశాఖపట్నం విషయంలో బలమైన కారణాలు వున్నప్పటికి తగినన్ని నిధులు లేని కారణంగా ఈ వర్తమాన ప్రణాళికా కాలములో 4 స్టేట్ వాణిజ్య మండలాలను మాత్రమే చేపట్టడం జరుగుతుందని అందువల్ల ఈ విశాఖపట్టణాన్ని ఈ నాలుగింటిలో ఒకటిగా చేర్చలేక పోతున్నామని వాణిజ్య మంత్రి యేమన్నారు. అయితే ఇటు పైన స్వేచ్ఛా వాణిజ్య మండలాలను ఏర్పాటుచేసేటపుడు విశాఖపట్టణాన్ని తప్పక పరిగణనలోకి తీసుకొనడం

వాతావరణాన్ని అక్కడ లభించే నిపుణులైన కార్మికులను దృష్టిలో పెట్టుకొని అప్పుడే ఈ దిశలో ప్రయత్నాలు ప్రారంభించాలని నేను చేసిన సూచనపై వాణిజ్య మంత్రి విశాఖపట్టణంలో నూటికినూరుపాళ్ళు ఎగుమతి చేయడానికి వీలైన వస్తువులను ఉత్పత్తి చేసే పారిశ్రామిక వాడను ఏర్పాటు చేయమని సలహా యిచ్చారు. పారిశ్రామిక వాడను ఏర్పాటు చేయాలన్న ఆయన సూచన యిక్కడ స్వేచ్ఛా వాణిజ్య మండలాన్ని ఏర్పాటు చేయాలన్న మన కోరికకు పరిత్యామ్నాయం మాత్రం కాదని ముందు ముందు స్వేచ్ఛా వాణిజ్య మండలం ఏర్పాటుకు ఇది ఒక తొలి మెట్టుమాత్రమే నని నేను లెరియచేశాను. ఈ సూచనను పరిశీలించడానికి నేను అంగీకరించాను. పారిశ్రామిక వాడలా కష్టమ్స్, ఎక్సైజ్ శాఖ విభాగాలు, విదేశీమారక ద్రవ్య అనుమతి కార్యాలయాలను ఏర్పాటుచేయాలని నేను వారికి సూచించాను.

భారత ప్రభుత్వ పరిత్తి సంస్థద్వారా పొడుగుపింజ లాంగ్ స్టేపుల్ కాటన్ ఎక్కువ పొడుగు పింజ పత్తిరకాల కొనుగోళ్ళను ఎక్కువ చేయవలసింది. వాణిజ్య మంత్రిని కోరాను. గత ఏడాది కొన్నదానికన్న ఈ ఏడాది 20 శాతం ఎక్కువే భారత ప్రభుత్వ ప్రత్తి సంస్థ పత్తిని కొనుగోలు చేసిందని పత్తిమద్దతుధర కన్నా ఎక్కువగానే ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో పరిత్తి ధరలున్నాయని వాణిజ్య మంత్రి అన్నారు. అయినప్పటికి పరిస్థితిని ఒక కంట కనిపెట్టి వుండమని ఒకవేళ ప్రత్తి ధరలు పడిపోతే కొనుగోళ్ళను ఎక్కువ చేయాలని భారత ప్రత్తి సంస్థను కోరడానికి వాణిజ్య మంత్రి అంగీకరించారు. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో కెక్సైల్ మిల్లుల్ని ఏర్పాటు చేయడానికి అనుసరానికి మించి వున్న ప్రత్తిని వినియోగించుకొనడానికి వీలుగా కొత్త నూలు మిల్లులకు లైసెన్సులు మంజూరు చేయడానికి సంబంధించి నేను అడిగిన ప్రశ్నకు వాణిజ్య మంత్రి చెబుతూ అటువంటి మిల్లుల్ని ఇప్పుడు కొత్తవిదాను క్రింద పరిశ్రమలు లేని జిల్లాల్లో ఏర్పాటుచేసుకోవచ్చునని అన్నారు. అటు తరువాత కొనసాగిన సంభాషణల దృష్ట్యా వెనుకబడిన ప్రాంతాలుగా కేంద్రం ప్రకటించిన చోట కెక్సైల్ మిల్లుల్ని ఏర్పాటుచేయడానికి లైసెన్సులు యివ్వడం అవసరమేనన్న వాదంలో బలం వుందని ఆయన అంగీకరించారు. సహకారరంగములోను. ప్రైవేటు రంగములోను నూలు మిల్లులు ఏర్పాటుకు సంబంధించి కేంద్రం అనుమతికోసము అనేక దరఖాస్తులున్న విషయాన్ని ప్రస్తావించగా ఈ విషయం పరిశీలించగలమని అత్యధిక ప్రాధాన్యత యిచ్చి పరిష్కరించగలమని వేరొక్కన్నారు. పొగాకు ఉత్పత్తిదారులెదుర్కొంటున్న సమస్యలను గురించి ఆ విషయంలో రాష్ట్రప్రభుత్వం స్టేటు ట్రేడింగ్ కార్పొరేషన్ తీసుకొన్న చర్యల గురించి చర్చించాము. మధ్య దళారీలను తొలగించడం కోసము రైతులకు లేదా ఉత్పత్తిదారులకుకు సంవత్సరాలకు ఎగుమతి లైసెన్సులివ్వాలన్న

సూచనతో కేంద్ర వాణిజ్య మంత్రి ఏకీభవించారు. ఎంత పొగాకు ఎగుమతి చేయనుద్దేశించినది ఏయే దేశాలకు ఎగుమతి చేసేది ముందుగా ప్రకటించవలసిన అవసరం గురించి నేను వారికి నొక్కి చెప్పాను. కేంద్ర పరిశ్రమల మంత్రి శ్రీ ఎన్. డి. తివారీగారిని కూడ కలిశాను. మన ప్రభుత్వరంగ పరిశ్రమలో ప్రధానమైన ఆల్విన్ ఆంధ్రప్రదేశ్ స్కూటర్స్ గురించి ఆయన అడిగి ఆ సంస్థలు సాధిస్తున్న పురోభివృద్ధి గురించి తెలుసుకొని సంతోషించారు. రాష్ట్రములో గ్రామీణ ప్రాంతాల్లో విద్యావంతుల కోసము స్వయం ఉపాధిపథకాలను ఒక క్రమపద్ధతి ప్రకారం అమలుచేస్తున్న తీరుపట్ల ఆయన హర్షం వ్యక్తం చేశారు. ఇంకా నిర్ణయం తీసుకోవలసిన పారిశ్రామిక రైసెన్సుల గురించి నేను ప్రస్తావించగా వాటినన్నింటిని ఆమోదించే విషయంలో గల పరిమితుల గురించి ఆయన వివరించారు. అయినప్పటికి విశాఖపట్టణం నగీపములో ప్రభుత్వ రంగములో స్లాగ్‌ను ఉపయోగించి సిమెంటు ఉత్పత్తిచేసే కర్మాగారం స్థాపన రాష్ట్రములోని వెనుకబడిన ప్రాంతాల్లో పాలిస్టర్ కర్మాగారం నిర్మాణంవంటి కొన్ని పెద్ద ప్రాజక్టులకు రైసెన్సులిచ్చే విషయాన్ని ప్రత్యేకశ్రద్ధతో పరిశీలిస్తామని వారు నాకు వాగ్దానం చేశారు.

కేంద్ర నౌకాయాన రవాణాశాఖమంత్రి శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డిగారిని నేను కలుసుకొన్నాను. గోదావరి బేసిన్‌లో మనకి నిక్షేపాలకై అన్వేషణ జరుగుతున్నందున అక్కడ త్వరలోనే ఎరువులు ఉత్పత్తి చేసే కర్మాగారమును నెలకొల్పనున్నందున కాకినాడ రేవును మేజర్ పోర్ట్‌గా ప్రకటించమని నేను వారిని కోరాను. కృష్ణానదికై రెండవ రోడ్ వంతెనకు 4 లైన్లకు సరిపడ పునాది నిర్మాణం మంజూరు చేయాలని ఆ ప్రాంతపదికపై 7 వ ప్రణాళికలో 4 లైన్ల పంతెనకు మంజూరు చేయాలని కేంద్ర మంత్రిని నేను కోరాను. కేంద్ర పీటిపారుదల శాఖమంత్రి శ్రీ రామ్‌నివాస్‌మిర్ధాగారిని నేను కలుసుకొన్నాను. వంశధార ప్రాజక్టు గురించి చర్చించడానికి ఆంధ్రప్రదేశ్, ఒరిస్సా ముఖ్యమంత్రుల సమావేశాన్ని త్వరలోనే ఏర్పాటుచేయవలసినదిగా వారిని కోరాను. గిరిజన ప్రాంతాలకు ఎంతో ప్రయోజనం చేకూర్చే ఈ ప్రాజక్టును వెంటనే పూర్తి చేయవలసిన అవసరం గురించి వారికి వివరించాను.

పోలవరం ప్రాజెక్టు జాతీయ ప్రాజెక్టుగా చేపట్టవలసిన అవశ్యకతను గురించి నేను వారికి చెప్పాను. దాదాపు 1200 కోట్ల రూపాయలు వ్యయంకాగల ఈ భారీ పథకాన్ని రాష్ట్రం భరించగలగడం సాధ్యం కాదని వివరించాను.

కేంద్ర ఆర్థికశాఖ మంత్రి శ్రీ ప్రణబ్ ముఖర్జీగారిని నేను కలుసుకొని రైతులకు రుణాలు, వ్యవసాయావసర వస్తువులు, నిత్యావసర సరుకులు, వ్యవసాయోత్పత్తుల ప్రొసెసింగ్, మార్కెటింగ్ వంటి అతిముఖ్య అవసరాలను అన్నిటినీ ఒకేచోట

అందజేసే సేవా విభాగం ఏర్పాటుకు సంబంధించిన మా ప్రతిపాదనను ఆమోదించి పంపవలసిందిగాకోరాను. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో పేదప్రజలకు కిలో బియ్యం 2 రూపాయలకు పంపిణీ చేస్తున్న పౌర సరఫరాల వ్యవస్థ పెద్ద మొత్తాల్లో బియ్యం కొనుగోలుచేసి, నిల్వలు ఏర్పరచుకోడానికి ఆంధ్రప్రదేశ్ పౌరసరఫరాల సంస్థకు 100 కోట్ల రూపాయల నగదు రుణాన్ని అందజేయడానికి రిజర్వు బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియాకు భారత ప్రభుత్వం అధికారం యిచ్చే అంశాన్ని కూడా నేను ఆర్థికశాఖమంత్రితో చర్చించాను

కేంద్ర ఇంధన శాఖామంత్రి శ్రీ శివశంకర్ గారిని కలుసుకొని రాష్ట్రంలో నూనె సహజవాయువుల సంస్థ కార్యకలాపాల్ని త్వరత్వరగా కొనసాగించడానికి వీలుగా రాష్ట్రంలో ప్రత్యేకంగా పూర్తి స్థాయి ప్రాంతీయ కార్యాలయాలన్ని ఏర్పాటు చేయాలని వారిని కోరాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : ఇప్పడు ఉక్కు-ఫ్యాక్టరీకి రు. 2 వేల కోట్లకు పైన రావలసి వుంది. ఈ సంవత్సరం తక్కువ చేశారనే విషయాన్ని కేంద్రమంత్రి దృష్టికి తీసుకువచ్చారా ?

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు : రు. 500 కోట్లకు పైన స్టీల్ ప్లాంటుకు యిస్తారనుకొంటే అనుకొన్న ప్రకారం యివ్వకుండా కోత విధించారు. ఈ లెక్క-ప్రకారం అది పూర్తికావడానికి ఎన్ని సంవత్సరాలు పడుతుందో చెప్పలేము. దీనిపైన మేము నోటీసు కూడా యిచ్చాము. ముఖ్యమంత్రిగారు ఆ శాఖమంత్రిగారితో చర్చించారా ? లేకపోతే ఈసారి ఢిల్లీ వెళ్ళినప్పుడైనా మాట్లాడి నభ్యుల ఆందోళనను కేంద్రానికి తెలియచేసి అదనపు ఎలాట్‌మెంట్ తీసుకువచ్చేదానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. టి. రామారావు : ఇదివరకు కేటాయించిన నిధులు చాలవని ఉత్తరం వ్రాయడం జరిగింది. ఏలేరు కాలువ పూర్తిచేయడానికి ప్రభుత్వం అన్ని చర్యలను తీసుకొంటున్నది కాబట్టి వెంటనే స్టీలు ప్లాంటును పూర్తి చేసే విషయంలో ఎక్కువ శ్రద్ధ చూపిస్తున్నాము.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : ఉక్కు ఫ్యాక్టరీకి తక్కువ డబ్బుయిచ్చారు కదా. ఎక్కువ చేయాలని అడిగారా లేదా ? ఏలేరు కాలువ విషయం కాదు. మేము అడిగేది

మిస్టర్ స్పీకర్ : వారు అక్కడ ఏమి జరిగిందో చెబుతారు. అంతేగాని, అక్కడ అది జరిగిందా, ఇది జరిగిందా అని కాదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : డబ్బు కేటాయింపు సంగతి ఏమన్నారు ?

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు : అక్కడ ఏమి జరిగిందో చెబుతున్నారు సంతోషమే, దానికి మేము ఏమీ బాధపడడంలేదు. ఢిల్లీ వెళ్ళివచ్చారు కాబట్టి రాష్ట్ర శాసన సభకు ఏమి జరిగిందో చెబుతున్నారు.

It is a prevalent issue which was agitating the minds af the public of Andhra Pradesh that is reduction of allotment to Vishakapa nam Steel Plant. Such an important burning issue అని అడిగితే దానిని ఎందు కు ప్రస్తావించడం లేదు.

Has he brought this to the notice of the Central Government ? If not will he take up the issue with the Central Government even now by writing a letter and next time for a discussion with the Finance Minister as well as the Central Ministers concerned ?
అని అడిగితే దానికి స్పెసిఫిక్‌గా సమాధానం చెప్పలేదు.

SRI N. T RAMA RAO :- Sir, the Government is ready to to take up the issue.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ : ముఖ్యమంత్రిగారు ఢిల్లీ యొక్క సంప్రదింపులమీద రాష్ట్ర సభకు ఒక స్టేట్‌మెంటు ఆనించి మంచిగా సమాచారం అందించి మనుకు ధన్యవాదాలు. కానీ వారి స్టేట్‌మెంటు మొత్తం చూస్తే బాధను వ్యక్తం చేయపడిపస్తోంది. ఏమైనా మరి ముఖ్యమంత్రిగారు వారు ఏమి అడిగారు అనే విషయం రప్పు, వారు మనకు ఏమి హామీ ఇచ్చారు ? లేకపోతే వారి పై ఖరి ఎలా ఉన్నది అనేది అయోమయంగా ఉంది. ఎందుకంటే ఒక రాష్ట్రీస్థాయి ప్రభుత్వం, కేంద్ర ప్రభుత్వంలో చర్చలు జరిపింది. ముఖ్యమంత్రిగారు స్వయంగా పాల్గొన్నారు. ఫలితం ఏమిటి ఈ విషయంలో ఏమి చర్యలు తీసుకున్నారు ప్రకటిస్తే బాగుంటుంది.

SRI. S. JAIPAL REDDY : Sir, has he knew that this House passed a Resolution calling upon theGovernment of India to estbalish a fulfiedged Ordnance Factory in Medak District including the Engine parts ? Did the Chief Minister pursue the matter - if so what is the stage of the matter ?

SRI N. T. RAMA RAO : Sir, we have already pursued the mattes with the Union Government and it shall not be laid down till we achieve it

SRI A. MADAN MOHAN : Sir, we have heard the Statement of the Chief Minister and since he was in Delhi, did he pursue about the extension of Six Point Formula for Backward regions. He has not said anything about that. If he has really discussed about this urgent issue, he may kindly enlighten the Houe as to what was the net result of the discussion..

SRI N. T. RAMA RAO : Sir, I have not taken up the issue as yet.

శ్రీ కె. వెంకటేశ్వరరావు : ఓ. ఎన్. జి. సి. వారి ప్రాంతీయ కార్యాలయం ఏర్పాటుచేయడానికి తీసుకున్న నిర్ణయం గురించి ఇంతపరకూ పేపర్సులో వచ్చింది. ముఖ్యమంత్రిగారు ఈవిషయం శివశంకర్‌గారితో చర్చించామని చెప్పారు. దానికి ఉన్న ప్రధానమయిన ప్రతిబంధకం స్థలం సేకరించలేదు. రాష్ట్రప్రభుత్వం ఎలాంటి చర్య తీసుకోలేదు అని ఒక విమర్శ కూడా వచ్చింది. దయచేసి మీరు ఆ విషయం స్పష్టం చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎన్. టి. రామారావు అధ్యక్ష, శివశంకర్‌గారితో ఈ విషయం నిర్దుష్టంగా చెప్పాను. ఏఏసయలు కావాలన్నా ఏర్పాటు చేస్తాము. ప్రభుత్వపరంగా అనికూడా మనవి చేసాను. ఒకసారి మీరు వీలు చూసుకుని వస్తే, వారు వచ్చే వమయానికి నేను కూడా వీలుచేసుకుని అసలు ప్రాంతాన్ని పర్యవేక్షించి ఎక్కడ నిర్ణయించాలో ప్రాంతీయ కార్యాలయానికి ఆవిధమైన నిర్ణయం తీసుకుని వారికి చెప్పడం జరిగింది. అని మనవి చేస్తున్నాను,

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఓంకార్‌గారు స్టేట్యూటరీ రిజల్యూషను మూవ్ చేస్తారు.

STATUTORY RESOLUTION

re : Disapproval of Andhra Pradesh Irrigation Utilisation and Command Area Development Ordinance, 1983.

Sri M. Omkar ;- Sir, I beg to move the following Statutory Resolution :-

> "This House disapproves the Andhra Pradesh Irrigation Utilisation and Command Area Development Ordinance, 1983 (Andhra Pradesh Ordinance No : 32 of 1983) promugated bythe Governor on 31st December 1983."

MR. SPEAKER :- Motion moved.

శ్రీ ఎన్. జైపాల్‌రెడ్డి :— సర్ పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ వారి స్టేటుమెంటు ఆఫ్ అబ్జెక్ట్సు అండ్ రీజన్సు ఈ స్టేటుమెంటుకు ఏమయినా వ్యత్యాసం ఉందా ? ఎప్పుడూ ఇదేనా అని ? ఎన్ని సారులు చెప్పినా అర్థం కానప్పుడు మరి చెప్పవలసి ఉంటుంది.

Take this Bill for example. It is a highly non controversial Bill - that too universally acceptable.

కాని కేంద్రప్రభుత్వం ఈ విషయంలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వాన్ని ఎన్ని నెలలుగా సంవత్సరాలుగా కోరుతున్నప్పుడు ఇంత స్వాసక్తమైన, స్వాసాధారణమైన బిల్లును ఆర్డినెన్సు రూపంలో రేపులసిన అవసరం ఏమి వచ్చింది? ఆనాడు ఏర్పడిన్ వంటి పరిస్థితులు ఏమిటి? రక్షణ అనవరం ఎమిటి? అది వివరిస్తారా?

MR. SPEAKER :- There is a statement made by the Minister, which is different from the statement made.

SRI S. JAIPAL REDDY ;- Sir, it is not different.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్య నాయుడు :- అంతేకాదు సర్. ఇప్పుడు ఒక అభ్యంతరం. ఫర్ కమాండ్ ఏరియా డెవలప్‌మెంటు స్కీముకి సెంట్రల్ గవర్నమెంటు, స్టేట్ గవర్నమెంటుకు సలహా యిచ్చింది. దానికి 1976 లోనే స్మాల్ అండ్ మార్జిన్ ఫార్మర్స్, వారియొక్క స్థితిగతులు మెరుగుపరచడానికి టు ఎనేబుల్ దెమ్ టు గెట్ దెమ్ ఎలిజిబిలిటి ఫర్ గెటింగ్ ద్యాంకింగు ఫెసిలిటీస్ క్రోడీకరించి కూడా స్థూలంగా మంచి పిస్ ఆఫ్ లెజిస్లేషను చేయమంటే హరీ బరీగా ఆర్డినెన్సు పాస్ చేసి సచ్ పీస్ ఆఫ్ ఇంపార్టెంటు లెజిస్లేషను ఎందుకు. ఎంత రొందరపాటు ప్రభుత్వానికి వచ్చిందో నాకు అర్థం కావడం లేదు. అధ్యక్ష ఇదే కాకుండా మీరు చెప్పిన

Bill could not be passed by Both the Houses of Andhra Pradesh Legislature within six weeks from the date of reassembly of the Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ఎందుకు ఏమిటి చెప్పంది. 1982 లో అసెంబ్లీ మళ్ళీ ఎక్కువ రోజులు జరగలేదు. కాబట్టి లాప్స్ అయింది కాబట్టి అందుకని మళ్ళీ ఆర్డినెన్సు పాస్ చేస్తున్నాము అని చెప్పి ఇది ఏమిటో నాకు అర్థం కావడం లేదు. 1982 లో ఆర్డినెన్సులు ఇస్యూ చేసారు. 1983 లో అసెంబ్లీ పెట్టారు. అసెంబ్లీ ఎక్కువ రోజులు జరగలేదు దీన్ని పాస్ చేయలేదు కాబట్టి అది లాప్స్ అపుతుంది కాబట్టి మళ్ళీ ఆర్డినెన్సులు పాస్ చేశాము 1983 లో అంటున్నారు. నా పాయింట్ ఇది చాలా క్లైమ్.

When you feel that is not such an important piece of Legislation was pending before the Government for approval of the Legislature. మీరు లెజిస్లేచరు యొక్క క్లైము కట్ షాట్ చేసి, జరుగవలసిన శాసనసభను

వాయిదా వేసి ఇది ఇంపార్టెంటు అనుకుని, తరువాత మీరు ఆర్డినెన్సు పాస్ చేసారు. రెండూ మీరేనా చెప్పేది. అప్పుడేమో ఇంపార్టెంటు బిజినెన్సులేదని చెప్పి అందుకే అసెంబ్లీ వాయిదా వేశాము అన్నారు. లాస్ట్ సైము. ఇప్పుడేమో ఇది ఇంపార్టెంటు కాబట్టి శాసనసభ సమావేశాలు లేవు కాబట్టి, ఇప్పుడు శాసనసభ సమావేశం అయిన తరువాత 6 వారాల లోపల ఈయొక్క ఆర్డినెన్సు చట్టం కాలేక పోయింది కాబట్టి ప్రజలకు దీనివల్ల ఇబ్బంది కలుగుతుంది కాబట్టి మేము ఆర్డినెన్సు పాస్ చేసాము అంటున్నారు.

you cannot eat the cake and have it again.

నేకు ఏమంటున్నాను అంటే లెజిస్లేచరు జరపవలసిన అవసరం లేదు. ఇంపార్టెంటు బిజినెన్సు లేదని తరువాత కలుస్తామని ఎవరైనా కూడా సలహా చెప్పారా ? రెండవ ప్రశ్నకు మో, ఇది ఇంపార్టెంటు. పీస్ ఆఫ్ లెజిస్లేషను చేయకపోతే స్మాల్ అండ్ మార్జిన్ ఫార్మార్స్‌కు దెబ్బ తగులుతుందని సెంట్రల్ గవర్నమెంటు మాకు చెప్పిందని కాబట్టి మేము ఇది ఆర్డినెన్సులు పాస్ చేసామని అంటే మరి రీప్రమల్గమేట్ చేయడం అనేది ఎంతవరకు సమంజసం అనేది నాకు అర్థం కావడం లేదు. మంత్రి గారు చెప్పిన దానిలో పీక్వెన్సు ఆఫ్ ఫండ్సు ఉన్నాయి. రీజన్సు లేవు. లెజిస్లేచరు ఎక్కువ రోజులు సమావేశం కాలేదు కాబట్టి అది లాప్స్ అవుతుంది కాబట్టి మళ్ళీ తిరిగి ఆర్డినెన్సు పాస్ చేసాము అని చెప్పడం, ఆ విధంగా ఎక్సప్లనేషను ఇచ్చారు. అది సరయినటువంటిది కాదు. సరైన పాయింటు ఏమంటే మీరు లెజిస్లేచరు సెషనులో పోయిన సారి ఎందుకు పాస్ చేయలేకపోయారు ? బి. ఏ. సి. ముందు ఈ విషయం తీసుకువచ్చారా ? బి. ఏ. సి. దీనికి సమయం కేటాయించనందా ? లెజిస్లేటర్లు ఏమయినా చెప్పారా ? మాకు ముఖ్యమైన పనులు ఉన్నాయి మీరు అర్జర్సు చేయండి హౌసును మాకు అవసరమయిన పనులున్నాయని అందువల్ల ఈ విధంగా బేకప్ చేయలేదా ? నాకేం తెలిసినంతవరకు అలాంటిదేమీ లేదు. జరగలేదు మరి.

Iam also a Member in the B. A C$_{+}$, That was never brought to our noticex. The Minister owes his explanation to the House as to what made him not to pursue this in the course of last Session. The Minister has to explain as to what were the reasons that compelled him to go for the Ordinance and for not introducing the Bill in the last Session.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :- అధ్యక్ష ఈ బిల్లు గత సెషనులో పెట్టబడ్డదని, బిల్లు ఇంత ఇంపార్టెంటు ఉండగా సెషను పొడిగించుకుని ఈ బిల్లు పాస్ చేయించుకోకుండా ఉన్నటువంటిది ఇప్పుడు ముఖ్యమైన సమస్యగా నేను గహిసున్నాను. కానీ ఆనాటి

సెషనులో వత్తిడి మూలాన కానీ. లేక మరి ఈ బిల్లు మేము మూవ్ చేసిన తరువాత బిజినెస్ ఎడ్వయిజరీ కమిటీలో కానీ లేక ఇతర కమిటీలలో కానీ దీని యొక్క అవసరాన్ని కానీ వారు మాకు తెలియచేయలేదు. అందుచేత వత్తిడి మూలాన కానీ, సమావేశాలు అంత వరకే అవసరం అనేటటువంటి దృష్ట్యా కానీ, ఏవిధంగా ఫూర్తిచేసారో గానీ సమావేశాలు, బిల్లు మాత్రం సదుద్దేశంతో సెషను అప్పుడు ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. పొడిగించని కారణాన మాత్రమే అది చర్చించబడలేదు. మళ్ళీ ఆర్డినెన్సు పెట్టి దీనికి తీసుకురావాలనేటటువంటి ఉద్దేశం ప్రభుత్వానికిలేదు. అందుకని 22-3-1983 న బిల్లు ప్రవేశపెట్టినది. 12 నెలల పరమా కూడా మళ్ళీ ఆర్డినెన్సు ద్వారా ఈ బిల్లు పొడిగించి చేయాలనే ఉద్దేశం ప్రభుత్వానికిలేదు. దీని ఉద్దేశం గౌరవ సభ్యులకు తెలుస్తుందని చెప్పి నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఒక నెల లోజులలో అసెంబ్లీ సమావేశం ప్రారంభం అవుతుందని అనుకొన్నప్పుడు ఈ ఆర్డినెన్సు ఎందుకు ఇష్యూ చేశారని గౌరవ సభ్యులు అడిగారు. ప్రపంచ బ్యాంకు నుండి తీసుకున్న డబ్బును, జూన్ నెల లోపు ఖర్చు పెట్టవలసిన అవసరంవుంది. జూన్ లోపు కాదా క్రింద ఉపయోగించుకోటానికి చట్ట సంబంధమైన అవకాశం లేనందువల్ల ఆర్డినెన్స్ ఇష్యూ చేయబడింది. అంతేగాక శాసనసభా సమావేశం ఫిబ్రవరిలో జరుగుతుందో, లేక యింకా ఆలస్యం జరుగుతుందో తెలియక, ఒకవేళ సమావేశం కాపటం ఆలస్యమైతే. దానిని ఖర్చు పెట్టడంలో ఇబ్బంది కలుగుతుందనే దృష్టితో, ప్రజల అవసరం దృష్ట్యా ప్రపంచ బ్యాంకు ఇచ్చిన ఋణాన్ని సక్రమంగా, సకాలంలో వినియోగించుకోవాలనే దృష్టితోనే ఈ ఆర్డినెన్సు తీసుకురావడిందని మనవి చేస్తున్నాను. అంతేకానీ సభను కించపరచాలనే ఉద్దేశ్యంలో కానీ. ప్రభుత్వం లకకు వున్న అధికారాన్ని చెలాయించాలనే ఉద్దేశ్యంతో కాని ఈ ఆర్డినెన్సును జారీ చేయలేదని మనవిచేస్తూ, సభ్యులు దానిలోని ఉద్దేశ్యాన్ని గ్రహించి పాస్ చేయుటలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— అధ్యక్ష, బిల్లు లాప్స్ అయింది. ఆ తరువాత ఆర్డినెన్స్ జారీచేశారు. ఇది అత్యంత అవసరమైనదని ప్రభుత్వం భావించినప్పుడు బిల్లు ఎందుకు లాప్స్ అయ్యే పరిస్థితిని కలిగించారని అడుగుతున్నాను. దానికి మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పాలి. పోయిన సమావేశంలోనే ప్రవేశపెట్టి ఎందుకు పాస్ చేయించుకోలేక పోయారు? ఈ బిల్లు ఉద్దేశ్యం మంచిదే, ఇటువంటి బిల్లును ఎందుకు క్రిందటి సారి పాస్ చేయలేదని అడుగుతున్నాను. ఈ విధంగా ఆర్డినెన్సులు తెచ్చే సాంప్రదాయం మంచిది కాదనే ఉద్దేశ్యంతోనే ఈ సాట్యుటరీ రిజల్యూషన్ మూవ్ చేయబడిందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. జైపాల్‌రెడ్డి :- వర్జింగ్ మారినా మంత్రిగారు కారణాలు చెప్పారు. It lapsed on 7-1-1983 and the same was given effect through the Ordinance on 31-12-1983.
గత సెప్టెంబరు నెలలో మీరు బిల్లు ప్రవేశ పెట్టవలసివుంది కానీ అది చేయలేదు. పోనీ ఫిబ్రవరిలో సమావేశాలు ప్రారంభం అవుతాయని తెలిసినప్పుడు ఫిబ్రవరిలో బిల్లు ప్రవేశపెట్టడానికి అవకాశంవుంది. ఆటువంటప్పుడు ఈ ఆర్డినెన్సును ఇమ్యూ చేయ వలసిన అవసరం ఏమి కల్గింది? స్టేట్‌మెంటులో బిల్లు లక్ష్యాలు చెప్పారు కానీ ఎందుకు ఆర్డినెన్స్ జారీ చేయవలసి వచ్చిందో తెల్పలేదు,

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— 7-1-1983 న లాప్స్ అయిన బిల్లు వెంటనే ఈ పనులు చేయడానికి ఆర్డినెన్స్ కానీ, బిల్లు కానీ, చేయాల్సి వున్నది. 22-8-1983 న సమావేశం అయిన సెషన్‌లోనే ఈ బిల్లు ప్రవేశ పెట్టబడింది. కాని సమయం చాలనందున బిల్లు పాస్‌కాలేదు. ఆ తరువాత కూడా సదుద్దేశ్యంతోనే తిరిగి జరిగే అసెంబ్లీ సమావేశాలలో ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టాలని అనుకొని ఆర్డినెన్స్ జారీ చేయలేదు. కానీ ఈమధ్య సెషన్ ఎక్కువ రోజులు కూర్చోవడం కానీ, ఆది చర్చకు రావడం కానీ జరగ నప్పుడు ఆత్మతతో 31-12-1983 న సరిగా ఆరునెలల కాలంలో ఇది పూర్తిచేయాల్సిన దృష్ట్యా ఆర్డినెన్స్ పెట్టాలనే ఉద్దేశ్యం కలిగిందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు :- 30-6-1984 న ప్రపంచ బ్యాంక్ యిచ్చిన సహాయం మనం ఈ "కాడా" ల క్రింద వుపయోగించుకోవలసివుంది కాబట్టి దీనిని తీసుక వస్తున్నాము. లేకపోతే ఇబ్బంది వస్తుంది అంటున్నారు. ఇది 30-6-1984 కు అయిపోతుందనే సంగతి మరి మీకు తెలియదా? తెలిస్తే మంత్రిగారు ఏమి చెప్పారు? అసెంబ్లీ తక్కువ రోజులు సమావేశం అయిందన్నారు? ఎవరు తక్కువ రోజులు కూర్చోమన్నారు? You are a Minister in that Cabinet and you have got joint responsibility. You can impress upon the Council of Ministers that the Session is extended for some more time to discuss important piece of Legislation.

Mr. Speaker :- But he is not a Member of the Business Advisory Committee.

SRI M. VENKAIAK NAIDU : Sir, he need not be a Member of the B. A. C., No Minister need be a Member of the B. A. C., The Chief Minister will take care for all of them. Here, the point is, the practice as far as my knowledge goes, the Minister sends the Bill to the Legislature Department. Then the Legislature Department puts this matter before the B. A. C. Accordingly, the B. A. C., in its own

wisdom decides the order of the issues as to which one has to come first and second But when the Government feels that there is important piece of legislation, the Government always have a right to exted the Session.

ఎప్పుడయినా ప్రభుత్వం బిజినెస్ అడ్వయిజరీ కమిటీలో ఇంపార్టెంట్ లెజిస్లేషన్స్ వున్నాయి, యింకొక రోజు కూర్చుందామని ఫీలు అయిగితే మేము కాదన్నదిఎప్పుడు? Moreover, it was postponed for no reason by this Governn ent. That is why the Minister cannot shelter on the plea saying that the House has not passed the Bill.

మేమందరం ఇంకా ముఖ్యమైన బిల్లులు ఉన్నాయని అడుగుతూ వుంటే his saying "It was postponed by this Government and that is why I have resorted to this Ordinance" is not correct.

1983 జనవరి నుంచి 1984 ఫిబ్రవరి వరకువున్న 12 నెలల్లో ప్రభుత్వానికి నిద్ర పోయిందా ? Don't try to throw the blame on the Legislature.

I am taking a to very strong objection for the Minister taking shelter saying that "because the Assembly colld not pass the Bill, we are forced to issue Ordinance." The Legislature was no way in the picture. Legislature never said" we did not have time and we cannot take up the issue. As far as my knowledge goes, you were also presiding over the meetings Sir, never was this brought to our notice and we never said "No to this" Kindly give him a direction.

అందువలన ఈ 12 నెలల కాలం పాటు దీని ఇంపార్టెంట్ను మీరు గుర్తించలేక, శాసన సభకు చెప్పలేక, దీనికి ప్రెయారిటీ ఇప్పించుకోలేక అది లాప్స్ అయిన తరువాత తప్పని సరిగా ఆర్డినెన్స్ ఇమ్యూ చేయవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. దీనికి మీరు సభకు సంజాయిషీ చెప్పుకోవలసివుంది. దాని తీవ్రతను గుర్తించి మినిష్టరుగారికి ఎక్స్ప్లయిన్ చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— డిపార్ట్మెంట్ ఈ బిల్లు యొక్క అవసరాన్ని యుటిలైజేషన్ను, గుర్తించి నా దృష్టికి తేవలసివుంది. వెంటనే దీనిని పొడిగించడానికి ముఖ్యమంత్రిగారిని ఎక్కువ కాలం పొడిగించక బిల్లు పాస్ చేయించుకొని వారు నా దృష్టికి తీసుకురావడంలో అలస్యం జరిగింది. ఎక్కువ కాలం కొనసాగించ కుండా మీరు గుర్తు చేస్తే బాగుండేది కదా అని వారితో చర్చించడం జరిగింది. కానీ వారు ఈ లోన్ బిలో ండ్ ది జూన్కు కూడా ఎలోన్ ప్రోవిన్ ఎక్స్టెండ్ చేయాడానికి వర్ల్డ్ బ్యాంక్ పర్మిస్యూ చేస్తుందన్న కారణం చేత అంత తొందరపడలేదని వారు చెప్పారు. వారి నుంచి వచ్చిన సమాచారం. ఆ తరువాత వారి ప్రయత్నాలన్నీ వృధా అయిపోయి ప్రపంచబ్యాంకు ఎక్స్టెన్షన్కు ఒప్పుకోవడంతో తప్పనిసరిగా ఆర్డినెన్సు తేవలసివచ్చింది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :– భవిష్యత్తులో సాధ్యమైనంత వరకూ ఆర్డినెన్సులను జారీ చేయవద్దు.

GOVERNMENT BILL :

THE ANDHRA PRADESH IRRIGATION UTILISATION AND COMMAND AREA DEVELOPMENT BILL, 1983.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : అధ్యక్ష, 1983 సంవత్సరపు ఆంధ్రప్రదేశ్ సేద్యపు నీటి పారుదల మరియు కమాండ్ ఏరియా L. A. Bill No. 13 of 1983 లకు చెందిన చట్టాన్ని పరిశీలనకు తేవలసిందిగా ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

MR. SPEAKER ; Motion moved.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :– అధ్యక్ష, నేను ఒక విషయం స్పష్టం చేయదలచుకుంటున్నాను. ఈ బిల్లును, దీనిలో గల ఆశయాలను స్థూలంగా మా పార్టీ (మార్క్–స్ట్ కమ్యూనిస్ట్ బలపరుస్తున్నా, ఈ ఆర్డినెన్సుకు స్టాట్యుటరీ రెసల్యూషన్ ప్రతిపాదించడంలో ప్రధానమైన విషయం ఏమంటే కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ఉండగా నాకు గుర్తున్నంతవరకూ సుమారు 30 బిల్లులు చివరి వరకూ శాసనసభలో పెట్టడం జరిగిందేకానీ చర్చించడం కానీ పాస్ చేయడం కానీ జరగలేదు. ఆ రకంగా 82 శాసనసభ రద్దు కావడం వల్ల ఆ బిల్లులు లాప్స్ అయినాయి. ఇప్పటికైనా ఆ బిల్లులు వచ్చే విషయం ఆలోచించారా ? క్రొత్త శాసనసభ ఏర్పడిన తరువాత 1983 జనవరి నుంచి ప్రభుత్వం చేసిన ప్రయత్నాలు కూడా చాలా లోపభూయిష్టంగా ఉన్నాయి. 1984 జనవరి తరువాత కూడా ఈ అప్పుడు వినియోగించుకోవడానికి మైము ఇస్తారేమోనని వరల్డ్ బ్యాంకులో ప్రయత్నాలు చేస్తున్నట్లు, ఆకారణంతో త్వరగా బిల్లును తేనక్కరలేదని అధికారులు చెప్పినట్లుగా మంత్రిగారు అంటున్నారు. ఈ విషయంలో కూడా ఒక ఆక్షేపణ ఉంది. గత ప్రభుత్వం మీద చేసిన ప్రధాన విమర్శ ఏమంటే, అనేక బిల్లులు శాసన సభలో పెట్టి, పాస్‌చేయకుండా ఉండడం, క్రొత్త సమస్యల మీద ఆర్డినెన్సులు తేవడం మంచిదికాదని. మెజారిటీ ఉన్నప్పుడు, శాసనసభలో మైం నరిచేసుకుని బిల్లులు పాస్ చేసుకోవచ్చును. అదనంగా సెషన్ ఏర్పాటు చేసుకుని చేయండి అని చెప్పాము. ఇప్పుడు కూడా లాప్స్ అయిన బిల్లులన్నీ త్వరితంగా తీసుకోండి అని చెబుతున్నాము. ఏ డిపార్టుమెంటుకి చెందినదైనా కాని అది ప్రభుత్వానిదే కదా ? బిల్లు రూపంలో తెచ్చు, ప్రత్యేకమైన సెషన్ ఏర్పాటు చేసి అయినా చేయండి. కనీసం ఇప్పటికైనా ఆర్డినెన్సులు జారీ చేసే పద్ధతికి స్వస్తి చెప్పండి, ఆ రకంగా ఖచ్చితంగా ఆదేశాలివ్వండి. రూలింగ్ ఇవ్వండి అని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. కొన్ని ప్రత్యేకమైన సమస్యలను సభ దృష్టికి తెస్తున్నాను. మొదటి సంగతి ఏదైనా చట్టాన్ని ప్రతి

తాదించేటప్పుడు, ప్రపంచ బ్యాంకువారు మనకు అప్పు ఇస్తున్నారు కనుక వారు విధించే కండిషన్స్ ప్రకారంగా మనం ఇరిగేషన్ వాస్తవ స్థిరిగరులను చూడకుండా బిల్లులు తయారుచేసే పద్ధతి పల్ల చాలా సమస్యలుంటాయి. ఈ విషయంలో పార్లమెంటులోనూ, శాసనసభలోనూకూడా చర్చలు జరిగాయి. దీనిలో ప్రధానాంశం ఏమంటే ప్రపంచబ్యాంకు కానీ అమెరికా కానీ, విదేశీ గవర్నమెంటు సహాయాన్ని కోరేటప్పుడు, మనకు ఈ పనికి దబ్బు రావాలి అని అడుగుతాము. ఇచ్చే డబ్బుకు ఖర్చుచేయడానికి షరతులు విధించరాదు. దీనికి ప్రభుత్వం సరైన చర్య తీసుకోవాలి. ఉదాహరణకు ప్రాజెక్టులు కట్టకుంటాము దబ్బు యిప్పించమంటే, రాయలసీమకైతే ఇస్తాము కాని ప్రాజెక్టులకు ఇవ్వమంటారు. అట్లాగే గ్రామీణాభివృద్ధికి అప్పు ఇప్పించమంటే, కోళ్ళను, పందులను పెంచుకోవడానికైతే ఇస్తామంటారు. కనుక కోళ్ళు పందులు పెంచుకొనే కార్యక్రమాన్నే చేపట్టాలి అనుకునే స్థితిలో కనుక మనం ఉంటే మన ఆర్థిక వ్యవస్థ దెబ్బతింటుంది. అప్పుల భారం పెరుగుతుంది. నాన్ ప్రొడక్టివ్ సెక్టార్లలోనే ఎక్కువ డబ్బు ఖర్చు అవుతుంది. విదేశీ సామ్రాజ్యవాదులు చేసే సహాయం పరతులతో కూడుకుని, దెబ్బలినట్లుగా ఉంది. ఈ విషయంలో కూడా ప్రపంచ బ్యాంకు షరతులు పెట్టక రప్పదు. ఈ కమాండ్ ఏరియా డెవెలప్‌మెంట్ ఏజెన్సీకి కూడా యథావిధంగానే నీటి సరులు శాశ్వతంగా ఏర్పాటు చేయండి అని అన్నారు. మన గ్రామాలలో ఉన్న పరిస్థితులలో, ఈ బిల్లును ఉన్నది ఉన్నట్లుగా అమలు చేయగలరా? అది సాధ్యంకాదు, మనది చాలా వెనుకబడిన దేశము. రైతాంగం మొదటినుంచి వర్షపు నీరు పుష్కలంగా ఉపయోగించుకోవడానికి ఉపయోగపడింది. ఒక రకమైన నేలలో నీరు ఎక్కువ కాలం ఇముడ గలదు. మరొక రకమైన నేలలో ఎంతో కాలం వృధా అయితే తప్ప నీరు ఇంకదు. భూములలో ఎన్నో లేడాలున్నాయి. కాలువలైతే సిమెంటు చేయగలరు కానీ సాగు భూములు మాత్రం సిమెంటు చేయలేరు కదా ? అటువంటప్పుడు ఇంత సైము అని పెట్టుకుని అసైములోనే నీరు పారించుకోవాలి అనడం భవ్యంకాదు. చౌడు భూమికి నీరు పీల్చుకోవడానికి పట్టే సమయము, రేగడి నేలకు నీరు పీల్చుకోవడానికి పట్టే సమయము, ఇసుక, ఎర్రచెక్క-రాతినేలకు నేలంకు నీరు పీల్చుకోవడానికి పట్టే సమయము వివిధ రకాలుగా ఉంటుంది. వీటన్నిటికి నిర్దిష్టంగా ఇంత సైములో నీరు పాలించగలుగుతాము అని భ్రమపడుతున్నారు. దీనికి చాలా ఎడ్యుకేషన్ అవసరము. పొలాలు దెబ్బలినకుండా ఉండాలంటే ఆల్టర్‌నేటివ్ మార్గం అవసరం.పంజాబు వంటి రాష్ట్రాల్లో ఎకరానికిరెండు ఎకరాలకు 2 బోర్‌వెల్స్ వేసుకుంటారు. కాలువ నీరు రాకపోతేబోర్‌వెల్స్ నీరు వాడుకుంటారు. మన రాష్ట్రంలో అటువంటి ఏర్పాట్లు లేవు. పోనీ రైతులకు అప్పుఇప్పిస్తారా అంటే అదీ లేదు. ఏ ఏర్పాటు చేయకుండా 15 నిమిషాలలో 100 ఎకరాలకు నీరు

పారాలి అని గడియారం పెట్టుకొని, ఆ స్లైసు కాగానే ఆపివేయడం వల్ల ఏమీ ప్రయోజనం ఉండదు. నిరుడి కాగ్లను పెట్టి మళ్ళీ నీరు వదులుతారా అంటే ఆ గ్యారంటీ కూడా లేదు. మొదటి పొలాల వారు నీరు వినియోగించుకోకుండా, క్రింద పొలాల వారు వినియోగించుకునే అవకాశమే లేదు. దీనివల్ల చాలా దుష్పరిణామాలకు అవకాశం ఉంది. ఈ విషయాలన్నీ దృష్టిలో ఉంచుకొని స్లైము సరిచేస్తుండాలి,

(శ్రీ ఎం. జె. థామస్ చౌదరి ఇన్ ది చైర్)

ఈ కమాండ్ ఏరియా డెవలప్‌మెంట్ అథారిటీ స్కీము అమలులోకి రావాలంటే వివిధ డిపార్టుమెంట్ల, మధ్య సమన్వయం ఉండాలి. సహకార సంస్థ, ఇర్రిగేషన్ డిపార్టుమెంటు, అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు, కో ఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటు, ఆనిమల్ హజ్బెండరీలలో సమన్వయం ఉన్నప్పుడే పూర్తిగా అమలు జరగడానికి సాధ్యం అపుతుంది. కానీ ఈ రోజు పరిస్థితి ఏరకంగా ఉంది? ప్రభుత్వ సంస్థల మధ్య ఉన్నంత సహాయ నిరాకరణ మరెక్కడా లేదు. ఒక డిపార్టుమెంటుతో మరొక డిపార్టుమెంటుకు ఈర్ష్య, ద్వేషాలు. ఒక సెక్రటరీతో ఇంకొక సెక్రెటరీకి విభేధాలు. క్రింది స్థాయిలోకి వస్తే,ఏ అధికారికి స్కీమును జయప్రదం చేద్దామనే ఉద్దేశం ఉండదు. ఎక్కడ సమన్వయం లోపించినా, మొత్తం స్కీము విఫలం అవుతుంది. స్ట్రీమ్‌లైన్ చేయడానికీ కట్టుదిట్టమైన చర్యలు తీసుకోవాలి. వాస్తవంగా రైతాంగానికి గల అవసరాలను కూడా దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. ఏదో కొద్దిమంది ధనికులకో, కాలువ మొదటిలో ఉన్న వారి అవసరాలను దృష్టిలో పెట్టుకుంటే మాత్రం రైతాంగం చాలా నష్టపోతుంది. అదే జరిగితే తిరుగుబాటు వస్తుంది. పైపులను పగల కొట్టే పరిస్థితి వస్తుంది. అటువంటి దుష్పలితాలకు దారి తీయకుండా చూడాలి.

మూడవ విషయం, స్లైన్ కమిటి వెడుతున్నారు. దీనిలో ధనికులకు, భూస్వాములకు ప్రాతినిధ్యం వుండకుండా చూడాలి. సామాన్య రైతాంగానికి ప్రాతినిధ్యం వుండాలి. గ్రామసీమలలోని సామాన్య ప్రజానీకానికి అనుకూలంగా అమలు జరిగేటట్లు చూడాలి. సెక్షన్స్ 8, 10 క్రింద ధిక్కరణ జరిగినప్పుడు కొన్ని పీనల్ యాక్షన్స్ పెట్టారు. అది వుండకండి. కాని వున్నది వున్నట్లుగానే అమలు జరపచ్చు. భూస్వాములు, ధనికులు హాయిగా వుంటారు. సామాన్య ప్రజానీకం జైళ్ళకు వెళ్ళగలిపెవుంటుంది. కనుక అది తొలగిస్తే మంచిది. జైళ్ళ వెళ్ళవలసి వుంటుంది. కనుక అది తొలగిస్తే మంచిది. జైళ్ళకు పోకుండా చూడండి. దానిని పలుకుబడి గలవారు కుల కక్షలకు, గ్రామ తగాదాలకు ఉపయోగించుకునే ప్రమాదం వుంది. అటువంటివి లేకుండా తీసుకోవలసిన జాగ్రత్తలు తీసుకోండి. ఈ బిల్లును సక్రమంగా అమలు చేయడానికి, పేదలకు నష్టం కలగని విధంగా చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :- అధ్యక్ష, ఈ బిల్లు మంచిదే. ప్రపంచ బ్యాంకు అప్పు ఇస్తానంటే చేస్తున్నాము కాని లేకపోతే చేయలేకపోయేవారం అని మంత్రిగారు చెప్పారు. ప్రపంచ బ్యాంకు మార్చి, జూన్ నెలల లోపు ఖర్చు పెట్టమంటే ఆర్డినెన్స్ తెచ్చామని అనడం వల్ల ఈ ప్రభుత్వానికి ఏసెంటట ఉసకు మంచి చెడ్డలు తెలుసుకుని చేయదన్నమాట. ఇది కేబులం కమాండ్ ఏరియాకే పరిస్తుందా లేక మైనర్, మీడియం ప్రాజెక్టుల ఏరియాలకు కూడా పరిస్తుందా అని అడుగుతున్నాను. గ్రామాలలో నీటిసమస్యకు సంబంధించి వున్న తగాదాలను పరిష్కరించటానికి రాష్ట్రవ్యాపితంగా అన్ని రకాల నీటి వనరులను సంబంధించి ఒక సమగ్ర చట్టం వుండవలసిన అవసరం వుంది. ఇందులో ఒక పంటకు నిర్ణయించింది ఇంకో పంటకు ఉపయోగించకూడదని అన్నారు. అన్ల్యాండ్‌లో మొట్ట పంట వేస్తారు. రోబెల్‌లో మాయిచ్చర్ వుంటుంది. వరి తప్ప మరొకటి పండదు. దాని క్రింద వెనాల్టి వేస్తే ఎలా? నాగార్జునసాగర్ క్రింద ఇది జరుగుతున్నది. నీరు ఎక్కువని దానిని లోకలైజ్ చేసి నీరు ఎక్కే దానిని పదిలిచేశారు. అటువంటి కేసులు నాగార్జునసాగర్ లెఫ్ట్ కెనాల్ క్రింద వున్నాయి. ఒక క్యూసెక్ వాటర్ 60 ఎకరాలకు పారాలని ఒక శాస్త్రం పెట్టారు. బ్లాక్ సాయిలికీ 60 సాండీ సాయిల్‌కీ 60, రాకీ సాయిల్‌కీ 90 అని పెట్టారు. కాని ?

కెయిలెండ్ భూముల పరకూ నీరు పారడం లేదు. అక్కడ వేల కొలది ఎకరాలు ఎండిపోతున్నాయి. మిగిలిన ప్రాజెక్టుల క్రింద కూడా ఇదే అనుభవం వుంది. పైప్ సిస్టిమ్‌లో బాటు వారాబందీ సిస్టమ్ పెడితే ఎలా పారుదల అపుతుందని అడుగుతున్నాను. సముద్రంలో కలసే నీటిని చివరి భూములకు మళ్ళించే ప్రయత్నం చేయాలి. లైనింగ్ సమస్య పరిష్కారం కాలేదు. కెయిలెంజ్ సమస్య యధాతధంగా వుంది. నీరు బయట ప్రవహిస్తే శిక్ష వేస్తామన్నారు. దీనిని ఆధారం చేసుకుని వర్షం వచ్చి నీరు బయట ప్రవహించినా అధికారులు శిక్షవేసే ఆధికారం వుంది. వారికి మామూళ్ళు ఇవ్వకపోతే కేసు పెట్టి శిక్ష వేస్తారు కనుక వర్షాకాలంలో మినహాయింపు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. పైప్ కమిటీకి నామినేట్ చేస్తామన్నారు. పైప్ కమిటికి ఎన్నికలు పెట్టింది. పైప్ క్రింద రైతులను కలిపి జనవరిలో ఎన్నికలు పెట్టి కమిటీని ఏర్పాటు చేయండి. బయటవారిని ప్రెసిడెంటుగా పెట్టకండి. పైప్ క్రింద వున్నవారినే ప్రెసిడెంటు చేయండి. జనవరిలో ఎన్నికలు పెడితే ఏప్రిల్, జూన్ వరకూ కాలువల మరమ్మత్తులు చేసుకోగలుగుతారు. తగాదాలు వచ్చినా వారిలో వారు కూర్చుని పరిష్కరించుకోటానికి వీలువుంటుంది. వారి టరమ్ ఎక్కువ పెట్టినా ఇబ్బంది వుంటుంది కనుక ఒక్క సంవత్సరమే వారి పదవీ కాలం పెట్టింది. ఇరిగేషన్ ఆఫీసర్ ఎన్నికలు జరిపించేటట్లు చూసి రైతులకు కమిటీలో ఎన్నికయ్యే అవ

కాశం కల్పించాలని కోరుతున్నాను. సెక్షన్ 7 లో ప్రభుత్వము ఈ చట్టము కార్య క్రమములను నెరవేర్చుటకు వీలుగా ప్రకటన ద్వారా అందుల నిర్దిష్ట పరచబడునట్టి విధముగా ఒకటి లేక అంతకు ఎక్కువ పారుదల ప్రాంతముల లేక వాటిలోని ఏవేని భాగముల కొరకు అట్టి మండలిని, కమిటిని లేక ఇతర నియామకము ఏర్పాటు చేయ వచ్చును అని అన్నారు. కమిటిని కాని, మండల్‌ను కాని ఏర్పాటు చేస్తే స్థానికంగా ఎన్నికైన ప్రజాప్రతినిధులను అందులో చేర్చండి. సెక్షన్ 8-2-లో ఆ నీటి పారుదల వ్యవస్థకు తన స్వంత ఖర్చుతో మరమ్మత్తులు చేసి నిర్వహించుట అని వుంది. ఒక భూమి నుండి కాలువ పోతూవుంటే ఆ భూమిలో వున్న రైతు తన స్వంత ఖర్చుతో మరమ్మత్తు చేయాలని వుంది. పదిమంది భూమి వుంటే ఆ పది మందిలో ఇతను ఒక భాగస్వామిగా వుంటే బాగుంటుంది. అందరిదీ కలిపి ఒక్కటే కాకుండా అతని భాగం అతను భరిస్తే బాగుంటుంది.

పోతే ప్రజల మీద జుర్మానా వేయబోతున్నారు. 28 వ సెక్షనులో అపీలుకు 7 రోజులు టైము యిచ్చారు, అయితే ఖర్చులు చెల్లించిన తరువాత అపీలు చేయాలని వుంది. అపీలులో నిర్ణయం అయిన తరువాత ఎందుకు చెల్లించకూడదో మంత్రిగారు తెలిపాలి. వర్షం వచ్చినప్పుడు నీరు బయటకు వస్తే జుర్మానా వేయకుండా చూడాలని కోరుతు 1-30 p
న్నాను. సెక్షను 26 లోని సబ్ సెక్షను 3 లో నిర్ణయించిన పంట తప్ప ఏదీ వేసు కోడానికి లేదన్నారు. వాడికి బావి వుంది, యింకొక పంట పండించుకోడానికి అవకా శం వుంది. అందుకని స్వంత నీటి వసతి వున్నవారు. ప్రక్కవారికి ఎలాంటి నష్టం లేకుండా రాను కోరిన పంట పండించుకోవచ్చని నేను అమెండుమెంటు యిచ్చాను. ఆ ని చర్చించండి. 28 సెక్షనులో చెప్పిన ప్రకారం టైనాన్స్ యినిస్టీట్యూషనుకు ఒక అధికారి సలహా యిస్తాడు డబ్బు యివ్వండి అని, యివ్వవచ్చును అన్నారు, మే అని వుంది, దానిని షెల్ అని చేయాలని కోరుతున్నాను. అతను చెప్పేముందు అన్ని పరి శీలన చేసి చెబుతాడు గదా. నిర్ణయం చేసిన తరువాత యివ్వకుంటే లాభంలేదు. అం దుకని సెక్షను 28 లో షెల్ అనేది చేర్చండి. అట్లాగే సెక్షను 34 తో రెండవ సబ్ సెక్షనులో (1 : వ ఉప విభాగం ఎ నుండి ఎఫ్. ఖండముల్లో పేర్కొనిన నేరము లకుగాను దోషిగా నిర్ణయించబడిన ఎవరేని వ్యక్తి వేయి రూపాయలు వరకు జరిమా నాతో లేక ఆరు నెలల వరకు కైదుతో అన్నారు. అంటే నీరు బయటకు పోయిన లాంటివి చేస్తే వేయి రూపాయల జరిమానా, ఆరు మాసాల జైలు, రెండవసారి చేస్తే జరిమానా రెండువందలు అన్నారు. రెండవసారిచేస్తే తక్కువ మొదటిసారిచేస్తే ఎక్కువ అని పెట్టారు. మొదటిసారి ఎవరైనా తెలియకజేస్తాడు. రెండవసారి తెలసి చేస్తాడు. రెండవసారి తక్కువపెట్టి మొదటిసారి ఎక్కువ పెట్టాలనేది ఎందుకు

వచ్చింది. మంత్రిగారికిగాని డిపార్టుమెంటుకుగాని యీ ఆలోచన ఎందుకు పచ్చింది? ఈ చిన్న నేరానికి ఆరు మాలాలు శిక్ష పెట్టడం సరిగాలేదు. కనీసం రెండువందల జరిమానా పెట్టండి మొదటిసారిచేస్తే, రెండవసారి చేస్తే 50 పర్సంటు పెంచే పద్ధతి పెట్టండి, మూడవసారి చేస్తే శిక్ష పెట్టండి. చేసిన చట్టాలు వారికి రెలియపు, రైతులకు ఎడ్యుకేట్ చేసే విధంగా వుండాలి.గాని పనిష్‌చేసే విధంగా వుండకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. అందుకని యీచట్టం సమగ్రంగా వుండే విధంగా ఏటి పనరుల న్నింటిని కలిపి తీసుకువస్తే బాగుండేది. కనీసం ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలను అనుస రించి మేము యిచ్చిన అమెండుమెంట్సును యాక్సెప్ట్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు : అధ్యక్ష స్థూలదిగా రాఘవరెడ్డిగారు చెప్పిన దానితో ఏకీభవిస్తున్నాను. మంత్రిగారు యీ బిల్లులోని క్లాజులను క్షుణ్ణంగా చదువలేదు. వారు గ్రామీణ ప్రాంతాలనుండి వచ్చినవారే, రాఘవరెడ్డిగారు చెప్పిన విషయాలువారి దృష్టికి వచ్చి వుండాలి. నేను ప్రెజంటు చేసిందిగాదు కాంగ్రెస్‌వారి హయాములో పెట్టబడింది అనవచ్చు. ఇప్పటికైనా మించిపోయింది రాఘవరెడ్డిగారు యిచ్చిన సూచ నలను, మేము యిచ్చే వాటిని రూల్సులో పెడుతామని చెప్పకపోతే చిన్న చిన్న విష యాలకు ప్రజలు వేదనకు గురి అయ్యే అవకాశం వుంది. స్టేటుమెంటు ఆఫ్ ఆబ్జక్ట్స్ అండ్ రీజన్సులో పాయింటు నెం 9 లో

"levy of road-cess for proper upkeep and maintenance of the roads within the command area vide clause 27",

అని చెప్పారు. అంటే సి. ఎ. డి. ప్రాంతాలలో వున్న రోడ్లను సక్రమంగా వుంచ డం కొరకు ఆ ఏరియా భూములమీద రోడ్ సెస్ వేయవచ్చునన్నమాట. ఆవిధంగా వేయడానికి యీచట్టం ప్రభుత్వానికి అవకాశం యిస్తున్నది. నా భయం ఎమంటే, చెరుకు సెస్ వుంది రెండు పైసల చొప్పున రోడ్ డెవలప్‌మెంటుకు ఖర్చుపెట్టాలి. సెస్ కలక్ట్ చేస్తున్నారు గాని రోడ్సుకు ఖర్చు పెట్టరు. సి. ఎ. డి. లో అదే విధంగా జరిగే ప్రమాదం వుంది. సెస్ కలక్ట్ చేసిన తరువాత రోడ్సు వేయకుండా వుంటే రైతుల మీద అదనపు భారం వేసే ప్రమాదం వుంది. దీనిని ఏ విధంగా ఓవర్‌కం కాబోతున్నారో తెలుపాలి, ఎంత రోడ్ సెస్ వేయాలనే విషయం రూల్సు చేసేవారికి వదిలిపెడుతున్నారా ? ప్రభుత్వం స్పష్టంగా చెప్పాలి. ప్రస్తుత తరుణములో రోడ్ సెస్ వేయడం మంచిదికాదు. రోడ్స్ బ్రౌపైడ్ చేయలేదు కాబట్టి. పోతే వారు చెప్పిన పంట గాకుండా ఏ పంట అయినా పెట్టుకుంటే ఆఫెన్స్ క్రింద తయారు అయి శిక్షించే అధికారాన్ని యీ క్లాజు ద్వారా తీసుకున్నారు. గండిపాలెం ప్రాజక్టు వుంది, సి. ఎ. డి. ప్రాంతము స్థూలంగా బిల్లు వుద్దేశము మంచిదనే దానితో ఏకీభవిస్తున్నాను కాని దీనిలో పెట్టిన ప్రకరణలు ప్రజలకు ఉపయోగపడే విధంగా గాకుండా ప్రజలను

పీనలైజ్ చేసే విధంగా వున్నవి. మనం చెప్పినట్లు నీరు పెట్టుకోరు రైతులు. మీరు వేయిశెనగ పంట వేసుకోండి అంటే వరి వేసుకుంటారు. ఈ సిస్టం డెవలప్ అయ్యే వరకు కష్టము. నాగార్జునసాగరు ప్రాజక్టును మొదటినుండి పరిశీలించినట్లయితే, మనం ఐ. డి. అనుకుంటే వారు వెట్‌కల్టివేషను చేస్తూవుంటే, మనం ఏమి చేయలేకపోతున్నాము, వారు ఏమి చేయలేని పరిస్థితి వుంది. ఆ విషయం తమకు తెలుసు.

అందుకని యిది నిర్ణయించేప్పుడు స్వంత వసతులు ఉన్నవారు అంటే అక్కడ బావి లేకపోతే దాని క్రింద ఫాయింటు నుంచి పంటలు వేసుకున్న వారిని దీని నుంచి మినహాయించవలసిన అవసరం యెంతయినా ఉంది. లేకపోతే వారికి దీనివల్ల అనవసరంగా హోస్‌మెంటు యేర్పడే అవకాశం ఉంది. ఈ పైప్‌లైన్ కమిటీని వేసే విషయంలో కానీ, కమాండ్ యేరియా డెవలప్‌మెంటు కమిటీని వేసే విషయంలో కాని యే యూనిట్ ఆ యూనిట్‌కు సెపరేట్‌గా కమిటీ వేస్తున్నప్పుడు అక్కడ స్థానికంగా ఉన్న శాసనసభ్యులను కాని ప్రజాప్రతినిధులను కాని ఆయా ప్రాంతపు పర్పంచులను కాని, కొన్ని కాల్వలు కొన్ని గ్రామాలకు పరిమితమయి ఉంటాయి. 4,5 గ్రామాలకు కలిపి ఒక డిస్ట్రిబ్యూటరీ వెడుతూ ఉంటుంది, ఆ డిస్ట్రిబ్యూటరీ క్రింద మిగిలిన వారందరూ కూర్చుని ఆ కమిటీలో పని చేయవలసిన అవసరంలేదు. ప్రతి ఒక డిస్ట్రిబ్యూటరీకి కలిపి ఆ యొక్క ఫీల్డ్‌లో ఉండేటటువంటి వారితో ఒక కమిటీ, అట్లాగే మొత్తం ప్రాజక్టుసీజేయూనిట్‌టుగదర్ దీనికికూడా కమాండు యేరియాడెవలప్‌మెంటు కమిటీ ఆ విధంగా సెపరేట్ కమిటీలను సెపరెట్ స్టేజస్‌లో పెట్టకపోతే కొంత మంది వారికి యింకన్వీనియెంట్ ఉన్న విషయాలను పట్టించుకొని మిగతా డిస్ట్రిబ్యూట్యర్స్ క్రింద ఉన్న కెనాల్స్ విషయం పట్టించుకోకుండా పోయే ప్రమాదం ఉంది. రైట్ కెనాల్ ఉంటుంది, లెఫ్ట్ కెనాల్ ఉంటుంది. నంబర్ ఆఫ్ డిస్ట్రిబ్యూటరీస్ ఉంటాయి. అందు పల్ల డిస్ట్రిబ్యూటరీ పాయింట్‌లో కూడా వచ్చేటటువంటి ఫిర్యాదులు స్వీకరించడం, స్థానికంగా యిబ్బందులు లొలగించడానికి, పైప్‌లైన్ కమిటీ యేదైతే చెప్పినారో ఆ పైప్‌లైన్ కమిటీలో స్థానికంగా ఉండే సర్పంచ్‌లను, నామినీస్‌ఆ ఫ్ లోకల్ ఆయకట్టుదార్లను కంపల్సరిగా యిన్‌క్లూడ్ చేయాలి. మీ యిష్టం వచ్చిన వారిని వేసే పద్ధతి మంచిదికాదు. తర్వాత యీ బేంక్స్ లోన్స్ యిచ్చే విషయంలో యీ బ్యాంక్ అధికారులు, అట్లాగే లోకల్‌గా ఉండే రెవెన్యూ ఆఫీషియల్స్. లోకల్ లెజిస్లేటర్స్. కమాండ్ యేరియా డెవలప్‌మెంటుకు సంబంధించిన వారు, వీరితో కలిపి ఒక అడ్వయిజరీ కమిటీలాంటిది ఉంటేనే క్రాపింగ్ పెట్రన్ యే క్రాప్స్ వేస్తున్నారు. బాంక్స్ యే విధంగా లోన్స్ యిస్తున్నాయి వీటిని ఓవరీసీ చేసేదానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఇది యెంతవరకు ఆచరణ సాధ్యం అనేది చూడాలి. లేకపోతే రైతులకు సమాధానం

చెప్పేవారు యెవరు ఉండరు. వారి ఆయకట్టు దెపలప్ అయ్యే పరిస్థితి కూడా ఉండదు. వారి యిష్టం వచ్చిన వంట వేసుకొనే అవకాశం ఉంటుంది. బేంకింగు రిప్రజంటేటీవ్స్ తోను, మన యిరిగేషన్ డిపార్టుమెంటు ఆఫీషియల్స్ లోను, రెవెన్యూ ఆఫీషియల్స్ తోను

because they are the coordinating agency,

పీపుల్ రిప్రజంటేటీవ్స్‌తోను కలిపి దీనికి ఒక కమిటీని చేయవలసిన అవసరం ఉంది. దీనిని గురించి మంత్రిగారు ఆలోచించాలి. అట్లాగే మొదటిసారి జరిమానా తక్కువగా ఉండాలి. రెండవసారి జరిమానా యెక్కువగా ఉండాలి. ఎందుచేతనంటే మొదటిసారి తెలియక, యీ ప్రభుత్వం పెట్టినారు కాని యీ చట్టాన్ని అమలుపరుస్తారా అని ఆలక్ష్యంగా ఉంది మొదటిసారి తప్పు చేసినప్పుడు ఆ జరిమానాను తక్కువ చేసి, రెండవసారి తప్పు చేసినప్పుడు ఆ జరిమానాను కాంపౌండ్ చేయవలసిన అవసరం ఉంది. ఈ సూచనలు మంత్రిగారు చట్టాన్ని ఫైనల్‌గా పాస్ చేయించుకోనేప్పుడు దీనిలో పరిగణనలోనికి తీసుకోవాలి. లేదా రూలు మార్చుకొని సబార్డినేట్ లెజిస్లేషన్ కమిటీకి పంపించే లోపల యీ రూల్సు మరల సెపరేట్‌గా ఫ్రేమ్ చేసి ఆ విధంగా హామీ యిస్తేనే న్యాయం జరుగుతుంది. లేకపోతే జరగదు. అట్లాగే అన్ని రకాల యిరిగేషన్ పొర్సెస్ మేజర్. మీడియం ప్రాజక్టులు యేపయితే ఉన్నాయో యీ కడ కార్యక్రమాన్ని విస్తరింపచేయవలసిన అవసరం ఉంది. దీనికి కావలసిన ఫైనాన్షియల్ రీసోర్సెస్ గురించి ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉందని. దీనిని మంత్రిగారికి దృష్టికి తీసుకువస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

(MR. SPEAKER IN THE CHAIR)

శ్రీ పి. వెంకటేశ్వరరావు :- ఈ చట్టం యేదైతే ఉందో దీని ఉద్దేశ్యం మంచిదే చాలా అవసరం అని కూడా భావిస్తున్నాను. ఎందుచేతనంటే యెన్నో అవకతవకలు గల ప్రస్తుత చట్టం రీత్యా కట్టుదిట్టమైన చర్యలు తీసుకోలేని పరిస్థితిలో అక్కడ యీ ప్రాజక్టు సిబ్బంది బాధపడుతున్న తరుణంలో యీ రకమైన చట్టం అవసరంఅని చాలా కాలం నుంచి భావిస్తున్నాము. చివరకు రూపం దాలుస్తున్నందుకు సంతోషంగా ఉంది. దీనిలో ముఖ్యమైన విషయాలను విస్మరించడం జరిగింది. డిఫెక్టీవ్ లోకలైజేషను చాలా చోటు చేసుకొని ఉంది. ఈ డిఫెక్టీవ్ లోకలైజేషను అంటే గుట్టలు, రాళ్ళు, రప్పలు, యిదివరకు అక్కడ మామిడి తోటలు, యిటువంటి తోటలు ఉన్నా కాని వీటన్నిటినీ లోకలైజేషన్ క్రింద చేర్చడం ఉంది. వీటిని సరిదిద్దడం జరగలేదు. కొంత కాలం గడచిన తర్వాత యీ లోకలైజేషను దేనికోసం చేసినారో ఆ విధంగా కాకుండా ఐ. డి. లోకలైజ్ యేరియాలో షెట్ కల్టివేషను,

వైట్ లోకలైజ్ ఏరియాలో ఐ. డి. కల్టివేషను సామాన్యంగా జరుగుతున్న విషయం మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. మీరు క్రాప్ రెయిజ్ చేయాలనే నిబంధన పెట్టి రైతులు ఒకవేళ పట్టించుకోకపోతే పెనాల్టీ లేక శిక్షవేద్దామని యెప్పుడయితే వూహు కున్నారో వాటిని ఉపయోగించే ముందు అక్కడ ఉన్న అవకతవకలను ఒకసారి పరిశీ లించి సరిదిద్దవలసిన అవసరం యెంతయినా ఉంది. అందువల్ల నేను చెప్పేదేమిటంటే యీ యాక్ట్‌ను అమలు చేయకుండా ముందు రీ లోకలైజేషను అనేది తప్పనిసరిగా చేయండి. రీ లోకలైజేషను చేసే పర్యంతం దీనిని అమలు చేయకండి. లేకపోతే చాలా యిబ్బందులు యెదురవుతాయి. ఇది చాలా పెన్సటీవ్ సబ్జక్ట్. దీనికి యిక్కడ నిర్ణయాలు తీసుకొని రైతుల మీద రుద్దితే అది సరియైన నిర్ణయం కాదు. రైతులకు యే ప్రాంతానికి యే క్రాప్ తేలిక అయింది, యేది యిబ్బంది అయినది, డిస్ట్రిబ్యూటరీ వైపు కొన్ని సందర్భాలలో యీ సబ్ డిస్ట్రిబ్యూటరీస్‌కు వేర్వేరు క్రాప్స్‌కు అనువైన భూములు ఉంటాయి యివన్నీ కూడా సమగ్రంగా పరిశీలించాలి. క్రాప్ రెయిజ్ చేయాలనే విధానం బాగాలేదు. ఏది యేమైనా రీ లోకలైజేషన్ తప్ప నిసరి పరిస్థితులలో చేయవలసిన అవసరం ఉంది. దీనిని గురించి కూడా బోర్డు మీటిం గులో చాలాసార్లు మీ దృష్టికి తీసుకొని రావడం జరిగింది. ఇంతవరకు రీలోక లైజేషను జరగలేదు.వందల ఎకరముల భూములు గత 5 సంవత్సరముల నుంచి వేట్‌లోకలైజ్ ఉన్న భూములను ఐ.డి.చేస్తున్నారు. ఐ.డి. లోకలైజ్ ఉన్నభూములను వేట్‌లోకలైజ్ చేస్తున్నారు.అటువంటప్పుడు యివి ఐ. డి. చేయక వెట్‌కు యెందుకు చేస్తున్నారు? మతిచెడిపోయి చేయడం లేదు.కొన్ని సందర్భాలలో డ్రై కల్టివేషన్‌కు ఉపయోగపడని భూములను తప్పనిసరిగా వెట్ కల్టివేషను చేయవలసిన అవసరం యేర్పడింది. అందు వల్లనే చేస్తున్నారు. మొత్తం యీ డిఫెక్టివ్ లోకలైజేషను చేసిన తర్వాతనే యీ యాక్టును అమలు చేస్తే బాగుంటుందని సలహా యిస్తున్నాను. ఈ యిరిగేషన్ సౌక ర్యం సక్రమంగా పొలాలకు అందచేసే బాధ్యత యీ పైప్‌లైన్ కమిటీ మీద ఉంది ఈ పైప్‌లైన్ కమిటీ యేదయితే ఉందో దీనికి స్థానికులు ఆయకట్టుదారుల నుంచి ఎంపిక చేస్తామన్నారు. వారికి యిచ్చిన అధికారాలు యేమిటి ? ఈ పైప్ కమిటీ వారే స్వయంగా ప్రతి పొలంకు వెళ్ళి నీరు అందేటట్లు చేయాలి. లేకపోతే ఆ పొలా నికి నీరు రాదు. ఈ పైప్‌లైన్ కమిటీ నిర్ణయం బాగానే ఉంది. ఆది ఎలక్షన్ ద్వారా చేయండి. ఇక్కడ కూర్చొని నిర్ణయాలు చేస్తే బాగుండదు. సీరడీలను అప్పాయింట్ చేసే అధికారం యివ్వండి. ఈ సీరడీలకు జీతం ఆ పైప్‌లైన్ కమిటీ వారే చూసుకుంటారు. వారికి యే విధంగా జీతం యివ్వాలనే అధికారం పైప్ కమిటీ వారికే యివ్వండి. యజమానులు పొలాలకు పోకాకుండా సీరడీల ద్వారా వారి పొలాలకు నీరు అందించే కార్యక్రమం యీ పైప్‌లైన్ కమిటి వారే తీసుకుంటారు.

దీనివల్ల విజయవంతంగా పనిసాగుతుంది. రెండవది యీ యాక్టులో చాలా నావెల్టీలు గురించి, క్రాపింగ్‌లు క్రాపింగ్ పేట్రన్ గురించి విషయాలు చాలా ఉన్నాయి. వీటన్నిటినీ ఒక్కసారే పాస్ చేసి వారిపై రుద్దితే బాగుండదు. కనుక దీనిని కొంతకాలం పాటు అమలు చేయకుండా దీనిలో యిమిడి ఉన్న అంశాలు గురించి రైతాంగానికి ఎడ్యుకేట్ చేయవలసి అవసరం ఉంది.

ఈ బిల్లుయొక్క అమలు తీరును పంచాయితీ సమితుల ద్వారా ఎడ్యుకేట్ చేయండి. ఈ బిల్లును అమాంతంగా పెడితే దీనివల్ల దుష్పరిణామాలు ఏర్పడే అవకాశముంది. ఈ బిల్లుకు తుది రూపము యివ్వడానికి ముందు, ఈ డ్రాఫ్ట్ బిల్లును బోర్డు మీటింగులో పెట్టి అక్కడ అంతా క్షుణ్ణంగా చర్చ చేసిన తరువాత ఇక్కడ బిల్లు రూపములో ప్రవేశపెడితే బాగుగా వుండేది. అది చాలా అవసరము. అది చేయలేదు. సరాసరిగా అసెంబ్లీలో సమగ్రమైన బిల్లును పెడుతూ, రొండరగా పాస్ చేయాలని అనుకొంటున్నారు. ఏది చేసినా, దీని మంచి చెడుల గురించి విపులంగా రైతులకు ఎడ్యుకేట్ చేయవలసిన అవసరముంది. అంతవరకు దీన్ని అమలు చేయకట్టు. ఈ లోకలైజేషన్ చాలా అవసరము కూడా. దాన్ని కూడా చేసిన తరువాతనే ఇంప్లిమెంట్ చేయండి. నా సలహాలను ఇంప్లిమెంట్ చేయవలసిందిగా కోరుతూ, సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ బి. హెచ్. భూపతిరావు :— అధ్యక్ష, ఈ బిల్లును మంచి ఉద్దేశముతో తెచ్చారని నేను అర్థము చేసుకొన్నాను. దీనిమీద పూర్తిగా చర్చించే అవకాశము లేకుండగా, ఈ రోజే పూర్తి చేయాలనే వుద్దేశముతో పెట్టారు. కమాండ్ ఏరియా డెవలప్‌మెంట్ ఏథారిటీ క్రింద ప్రపంచ బ్యాంకు వారు యిచ్చిన బుడ్డాన్ని వారి ఇష్టానుసారంగా ఖర్చు పెట్టాలనే నిబంధన వల్ల ఇక్కడ మనము కొన్ని యిబ్బందులు పడే అవకాశముంది. కాలువల్లో నీరు ఎండిపోతున్నది. వాటిని సిమెంట్ లైనింగ్ చేస్తేతప్ప, టైలెండు ఏరియాకు నీరు వెళ్ళే పరిస్థితిలేదు. ప్రపంచ బ్యాంకు వారు సాపరాయి వేయాలని, సిమెంటు వేయటానికి వీలులేదని అంటున్నారు. సాపరాయి వేస్తే దొంగలు ఎత్తుకొని పోతున్నారు. వారి యొక్క సిద్ధాంతము ప్రకారం చేస్తున్నందువల్ల మాకు నష్టము వస్తున్నది. మన ప్రభుత్వము మాత్రము వారు ఏమి చెబితే అది చేయడం అనేది మంచిది కాదని నా ఉద్దేశము. హైలెవెల్‌లో, లోవెల్‌లో స్లూయిస్ పెట్టారు. దీనివల్ల లోవెల్ కెనాల్ వారు నీరు తీసుకొని పోతూ వుంటే, హైలెవెల్ వారికి యిబ్బంది కలుగుతున్నది. అలాగే హైలెవెల్ వారు నీరు పట్టుకొని పోతే, లోలెవెల్ వారు యిబ్బంది పడుతున్నారు. ఉదా. కెనాల్ ప్రాంతాలలో ఏప్పుడో కట్టిన స్లూయిస్ నుండి నీరు రావడం లేదు. నీరు తీసుకొని పోవ

డానికి అక్కడ అవకాశము లేదు. టెయిలెండ్ ఏరియాలలో నీరులేదు. అక్కడ వారు చాలా సంవత్సరాలుగా యిబ్బంది పడుతున్నారు. కమాండు ఏరియా డెవలప్ మెంట్ వారు ప్రజానీకము యొక్క పట్టాభూముల గుండా, కొన్ని రోడ్లను వేశారు. ఆ భూముల యజమానులకు డబ్బు ఇంతవరకు ఇవ్వలేదు. దాన్ని దృష్టిలో పెట్టు కొనవలెనని కోరుతున్నాను. మంత్రి గారు ఖమ్మం జిల్లా వచ్చినపుడు ఆ విషయం గురించి డబ్బు యివ్వలేదని చెబితే వెంటనే యివ్వమని చెప్పారు. కాని ఇంతవరకు యివ్వలేదు. కమాండ్ ఏరియా నుండి నాగార్జునసాగర్ నీరు పోయి, పాలేరు చెరువులో పడుతున్నది. పాలేరు చెరువు 1980 లో లోకలైజ్ చేసినపుడు 14 వేల ఎకరాలు మాత్రమే లోకలైజ్ చేశారు. ఈనాడు అది 9 వేల ఎకరాలకు పెరిగింది. అంచే మొత్తము 23 వేల ఎకరాలు అయింది.కాని దీన్ని లోకలైజ్ చేయనందువల్ల 9 వేల ఎకరాలకు నీరు రావడం లేదు. అందువల్ల ఇటువంటి విషయాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని దీన్ని లోకలైజ్‌లో కలపాలని కోరుతూ, ఈ బిల్లును బలపరుస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :– అధ్యక్షా, మొత్తము మీద గౌరవ సభ్యులు ఈ బిల్లును బలపరుస్తూ, దానిలో కొన్ని మార్పులు గురించి చెప్పారు. ఈ బిల్లును సమర్థించినందుకు వారికి నా ధన్యవాదాలు తెలుపుతున్నాను. ఈ బిల్లు ప్రపంచ బ్యాంకు వారి అవసరకీత్యా తొందరతొందరగా ప్రవేశపెడుతున్నారని అని చెప్పేది వాస్తవము కాదు. ఈ చట్టము మన రాష్ట్రము యొక్క కమాండు ఏరియాకు అవసరమని, ఇది పెట్టాలని గత కొద్ది రోజులుగా ఆలోచన చేస్తూ, ఈ ఆరు నెల్ల కాలానికి ఆ డబ్బు యొక్క పరిమితి దాటుతుందనే ఉద్దేశముతో పెడుతున్నాముతప్ప ఈ ఆర్డినెన్సు, మొత్తానికి ఈ బిల్లు ఎపుడో పెట్టవలసి వుండింది. కాబట్టి ప్రపంచ బ్యాంకు డబ్బుకు ముడిపెట్టి ఆర్డినెన్స్ పెట్టడం గాని, తొందరపాటుతో చట్టాన్ని పెట్టడం కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

పీనల్ శిక్ష గురించి గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు. శిక్ష కాస్త యిబ్బందికరంగా వున్నప్పటికీ పేదవారికి, డబ్బున్న భూస్వాములకు యిబ్బందికరంగా వుండదు. ఎందుకంచే రు. 200-300 లు పెనాల్టీ కట్టడంలో వారికి అభ్యంతరము వుండదు. వాళ్ళకు జైలు అంచే కష్టము గాని, డబ్బు అంచే భయం వుండదు. కాబట్టి చిన్న రైతులను రక్షించడానికి జైలు శిక్ష వుండడం సమంజసమని మనవి చేస్తున్నాను. కాలపరిమితి ఇందులో మెన్షన్ చేయలేదు. పైపు కమిటీ ఎంతకాలం వరకు కొనసాగిస్తుందో అంతవరకు ఏర్పాటు చేసుకోవడమేకాకుండా, వున్న 49వ క్లాజు ప్రకారం, ప్రభుత్వము ఎప్పటికప్పుడు రెండు సంవత్సరాల లోపల ఏ కష్టమున్నా

రూల్సుగా తయారుచేసుకోవచ్చు. ఇపుడు సభ్యులిచ్చిన కొన్ని అభిప్రాయాలను ఆలోచనలోకి తీసుకొంటామని మనవి చేస్తున్నాను.

ఒక్కొక్క డిపార్టుమెంటుకు యింకొక దానిని కోఆర్డినేషన్ లేదని అనడం కొంతవరకు యదార్థమయినా కూడా, ప్రభుత్వము ఆ లక్ష్యాన్ని నెరవేరడానికి ప్రజల అవసరాలను తీర్చడానికి తప్పనిసరిగా తగిన బాధ్యత వహించవలసిన అవసరము వుంటుంది. అటువంటిది జరగకుండా, వివిధ డిపార్టుమెంటులను సమన్వయపరచి, ఈ చట్టము యొక్క లక్ష్యాన్ని పరిపూర్ణంగా నెరవేర్చడం కోసము, ఈ ప్రభుత్వము ప్రత్యేకంగా బాధ్యత తీసుకొంటుంది. అలాంటి బాధ్యతను నిర్లక్ష్యం చేస్తే, డిపార్టుమెంటు మీద చర్య తీసుకోవడమే కాకుండా, స్పెషల్ సెక్రటరి డిపార్టుమెంటుల కోఆర్డినేటరుగా వారు వుంటారు. కాబట్టి ఏమీ యిబ్బంది వుండదనిమనవి చెస్తున్నాను.

వాటరును ఉపయోగించడంలో చాలా యిబ్బందులు వున్నాయని ఓంకార్ గారు అన్నారు. దానికి సి. ఐ. డి. తరపుననే వాటరు మేనేజిమెంటు కొరకు ఏ విధంగా ఉపయోగించుకోవాలో అనేదానిపై పెద్ద రీసర్చ్ శిక్షణ యిస్తూడం జరుగుచున్నది. అక్కడున్న అందరి ఇతర అధికారులకు, రైతులకు, వాటరు మేనేజిమెంటులో శిక్షణ ఇస్తూ, వారికి ప్రచారల చేయటానికి వీలైన పరిస్థితులు కలగడానికి వీలుగా తయారు అవుతుంది. రెండు కోట్లతో హైదరాబాదులో రీసర్చ్ కేంద్రాన్ని ఏర్పాటు చేయబట్టే ఫర్ద్-బ్రౌగెస్ రా వుంది.

హైలెండులో ఉన్న పొలాల వారు యిబ్బంది పడుతున్నట్లు గౌరవసభ్యులు చెప్పారు. నేను కూడా ఆ ఏరియాకు సంబంధించిన శాసనసభ్యుడనని వారికి తెలుసు. ఆ యిబ్బందులన్నీ నాకు తెలుసు. ఈ విషయమై హైలెండు కమిటీ ఒకటి ఏర్పాటై
10 p.m. వారు కొన్ని సూచనలు రిపోర్టులో యిచ్చడం జరిగింది. ఆ రిపోర్టులోని అంశాలను ప్రభుత్వం ఒప్పుకొని హైలెండు వారికి నీరు అందివ్వవలెనని ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకొంది. ఈ సంవత్సరం కొన్ని కోట్ల రూపాయలు యీ హైలెండు పథకాలకు ఖర్చు పెట్టడానికి కొంత డబ్బు కేటాయించిందని బడ్జెటు కేటాయింపుల సమయంలో పాల్గొన్న సభ్యునిగా చెబుతున్నాను. ఇతర ఏరియాలకు కూడా యీ పథకాన్ని వర్తింపచేస్తూ ఏరియాలను పెంచుతారా అనేది ఒక ప్రశ్న వేశారు. ఇది ఎక్సరిమెంటల్‌గా చేసినది. వీటి అనుభవం చూచుకొని ముందు ముందు యితర ఏరియాలకు కూడా యీ పథకాలను తీసుకుపోవాలని ఉంది. రైతుల మేలుకోరి రీలోకలైజేషన్ చేయాలనే ఆలోచన కొంత కాలంగా ఉంది. అందువల్ల యీ కమాండు ఏరియా డెపలప్‌మెంటుకు యీ క్యాప్ పేటరస్‌కు సంబంధంలేదు. వాటర్ ఏ విధంగా ఏ టైములో రిలీజ్ చేయాలి, క్యాప్ పేటరప్ విషయం వేరేవిధంగా చేయడానికి ఏర్పాట్లు

జరుగుతున్నాయని మనవిచేస్తున్నాను. ఇక రైతుల క్షేమం విషయంలో యిబ్బందులు ఏమైనా వస్తాయోమో అన్నపుడు అది చట్టంతో లేకుండా ఆబ్జక్ట్స్ అండ్ రీజన్సులో మాత్రమే ఉంది కాబట్టి రైతులకు యిబ్బంది ఏమీ ఉండదు. వారి క్షేమం కోరే విధంగా రూల్సు చేస్తామని మనవిచేస్తున్నాను. ఇక గౌరవ సభ్యులు ఒక ఎమెండు మెంటు యిచ్చారు. దాని పరికారం ఖార లక్షణాలు ఏర్పడినపుడు క్రాప్ పేటరస్ చేంజి చేసుకోవడానికి యిబ్బంది పడతారని రైతుల స్వంత సోర్సెస్ ఉపయోగించు కోకుండా చేయడం మంచిదికాదు [అన్నారు. ఈ విషయంలో ఒకటి చేస్తే మరొకటి యిబ్బంది వస్తుంది కాబట్టి క్రాప్ పాట్రన్ విషయంతో ఆలోచన చేసి ఏ విధంగా చేయాలో కమిటీవారు ఆలోచనచేస్తారు కాబట్టి సెక్షను 49లో యీ విధంగాఉంది కాబట్టి Clause 49 reads like this :- "(1)If any difficulty arises in giving effect to any provision of this Act, the Government may, by notification, make such provisions not inconsistent with the provisions of this Act, as appear to them to be necessary or expedient for the purpose of removing the difficulty : --"

దీని పరికారంగా గవర్నమెంటు దృష్టికి వచ్చినట్లు ఉంటే అక్కడ ఉన్న పరిస్థితులు ఆవగాహన చేసుకొని మార్పులు, చేర్పులు రూల్సుద్వారా చేసుకోవచ్చని చెబుతున్నాను. ఈ విషయంలో ఒక హై లెవల్ కమిటీని పరిజాపరితినిధులతో నిపుణులతో, రెవెన్యూ ఆఫీషియల్స్, కోఆపరేషన్. అగ్రికల్చర్ వారితో వేయాలని వెంకయ్యనాయుడుగారు కోరారు. ఆ విధంగా చేయడానికి కమాండు ఏరియా డెవలప్‌మెంటు కమిటీ రైట్ కెనాల్, లెఫ్ట్ కెనాల్‌కు తుంగభద్రకు ఏ విధంగా గతములో నడుస్తున్నదో అదే విధంగా చట్టబద్దమైన ఆ కాడా కమిటీ ఉన్నది, ఈ బోర్డు ఏర్పాటు చేయడానికి ఆ పారింతంలో ఉండే లెజిస్లేటర్స్‌తో సమితి అధ్యక్షులతో ఏర్పాటు చేసిన తరువాత వారు ఆ పారింతంలో తీసుకోవలసిన అభివృద్ధి, క్రాప్ పేటరస్, నీరు వదలడానికి కావలసిన సమయం నిర్ణయించడానికి యితర అభివృద్ధి పనులకు యీ కాడా బోర్డు ఆధారిటీ తయారవుతోందని చెబుతున్నాను.ఈ బిల్లు మీద యిచ్చిన ఎమెండుమెంట్సును విత్‌డ్రా చేసుకొని యీ బిల్లు పాస్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :- మంత్రిగారు బిల్లు మీద ఎమెండుమెంట్సు విత్‌డ్రా చేసుకోమంటున్నారు. కాని యీ బిల్లును సెలక్టు కమిటీకి రిఫర్ చేయాలని మేము ఎమెండుమెంటు యిచ్చాము. ఆసలు యిందులో ఏమీలేదు ప్రజలు యిబ్బందులు ప్రభుత్వం దృష్టికి వచ్చిన తరువాత చేస్తామంటున్నారు. అంతే కాకుండా మేము పెట్టిన ఎమెండుమెంటులో చెప్పిన ప్రకారం ఆ కమిటీ మెంబర్సును రైతులే ఎన్నుకుంటే యిబ్బంది ఏమిటి ? నామినేషన్ అనే పద్ధతి ప్రకారం సభ్యులను వేస్తే యీ

పైపు లైనుల విషయంలో తన్నుకోపడం జరుగుతుంది కాబట్టి ఆ ఏరియాలో ఉన్న రైతులే కమిటీ సభ్యులను ఎన్నుకోపడంలో యిబ్బంది ఏమిటి ? ఇపుడు పైరెండు కమిటీ వేసారంటే ఆ ప్రాంతం వారితో వేయకుండా ప్రభుత్వం యిష్టం వచ్చిన వారిని వేసుకుంది.

MR. SPEAKER : The question is :

"This House disapproves the Andhra Pradesh Irrigation Utilisation and Command Area Development Ordinance, 1983 (Andhra Pradesh Ordinance No. 32 of 1983) promulgated by the Governor on 31st December. 1983."

The Statutory Resolution was negatived.

SRI N. RAGHAVA REDEY : Sir I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Irrigation Utilisation and Command Area Development Bill, 1983 be referred to Select Committee."

MR. SPEAKER : Motion moved.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : ఈబిల్లు చేయడం అత్యవసరం కాబట్టి వెంటనే దీనిని పాస్ చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు ఇపుడు రాఘవరెడ్డిగారు చెప్పిన ఎమెండుమెంట్సు మిగతా ఎమెండుమెంట్సు ద్వారా కమాండు ఏరియా డెవలప్‌మెంటు కమిటీ బాగా పనిచేయడానికి వీలు కలుగుతుంది కాబట్టి మంత్రిగారు ఆ ఎమెండుమెంట్సును అన్నీ ఒప్పుకుంటే బిల్లు పాస్ చేసుకోవచ్చును.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : సభ్యులు చెప్పిన సూచనలన్నీ కూడా రూల్సులో పెట్టుకోవచ్చును. ఈ బిల్లు అమలుపరం ప్రకారంగా అమలుచేసిన తరువాత ఏమైనా చిక్కులు వస్తే యీ సెక్షన్సు ప్రకారంగా మార్చుకోవచ్చని చెబుతున్నాను. 49 సెక్షను ప్రకారంగా ఎపుడు డిఫికల్టీ వచ్చినా మార్పుచేసుకోవచ్చును. There is a proviso to Sec. 49.

It reads like this :

"Provided that no such notification shall be issued under this Section after the expiry of two years from the date of commencement of this Act."

ఈ సవరణలే కాదు. ఎప్పటికప్పుడు ప్రతిపక్షనాయకులు, ఇతరులు యిచ్చే సూచనలను దృష్టిలో పెట్టుకొందాము. వారి సూచనలను రూల్స్ ద్వారా చేసుకొనడానికి ఏమీ అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :- కమిటీ వేయాలని ఆక్టు చెబుతున్నది. రూలులో ఎలక్టెడ్ దాడీకి ప్రొవిజన్ పెడతామంటున్నారు. అది సాధ్యమా ?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ఎలక్షన్ అనేటప్పటికి ఎన్నికయిన మెజారిటీ పార్టీ ఎన్నికకాని పార్టీవారికి యిబ్బంది కలుగచేసే ప్రమాదం వుంది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— ఇక్కడ పార్టీసమస్య రాదు. రైతులందరు కలిసి ఎన్నుకొనేది. కాలువలు బాగుచేసేది, కాలువలకు నీరు పారించేది కనుక రైతుల నుంచి నామినేట్ చేస్తాము అంటే ఎట్లా విశ్వసించాలి ?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ప్రెసిండెటును నామినేట్ చేయడమనేది కాదు. డిప్యూటీ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీర్ చీఫ్ ఎగ్జిక్యూటివ్ అథారిటీగా ఆక్టు చేస్తారు. లాండ్ హోల్డర్స్ అంతా మెంబర్స్‌గా వుంటారు. ఏదైనా డిఫికల్టీ వచ్చినపుడు మార్పు చేసుకొనవచ్చు. If any difficulty arises in giving effect to any provision of this Act we can change.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :- ఇప్పుడున్న డిఫికల్టీ ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తేనే వారి దృష్టికి రావడం లేదు.

MR. SPEAKER : This question is :

That "The Andhra Pradesh Irrigation Utilisation and Command Area Delvelopment Bill, 1983." be taken in to consideration.

(Pause)

The motion was adopted.

MR. SPEAKER : The question is :

That "The Andhra Pradesh Irrigation Utilisation and Command Area Development Bill, 1983 be referred to Select Committee."

(Pause)

The motion was negatived.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— జనరల్ డిస్కషన్‌కి జవాబు చెప్పారు. అమెండ్స్ మెంట్స్ దగ్గరకు రాలేదు. సెలక్ట్ కమిటీకి పంపాలా లేదా అనేది వచ్చింది. ఎప్పటి కప్పుడు మార్చవచ్చునని మంత్రిగారన్నారు. ప్రతిదానిలో పంపవరింగ్ పవర్స్ వుంటాయి. సేవింగ్ క్లాజువుంటుంది అమెండింగ్ పవర్స్ లేవు అని ఎవరూ అన లేదు. దాని చాటున గ్రీవెన్సెస్ కన్సిడర్ చేయకుండా వుంటే ఎట్లా ?

(శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :- 49 ని కోట్ చేస్తున్నారు. అది రిలవెంట్ కాదు. If any difficulty arises in giving effect to any provision of this Act, the Government may, by notification, make such provisions not Inconsistent with the provisions of this Act.

ఈ బిల్లులో వున్న ప్రొవిజన్స్‌కి ఇన్‌కన్‌సిస్టెంట్ కాకుండా వున్నవాటిని చేయవచ్చును అని. With regard to some of the provisions of this Act we are moving some amendments. If these amendments cannot be accepted now tomorrow, the Government by virtue of its rule making power, they can not claim a particular provision and pass a rule. చట్టం ఈరోజున పాస్ చేస్తాము. రేపు ఇంకొకబిల్లును చట్టం లీనుకుపెచ్చి దీనికివిరుద్ధముగా పాస్ చేసే అధికారం వుంది. రూల్ మేకింగ్‌లో సర్దుకోవచ్చును అంటున్నారు ఇప్పుడే అనుభవం వుంది. కొత్త అనుభవం ఎందుకు ? నాగార్జునసాగర్ రెట్ట్ కెనాల్ కెయిల్ ఎండ్ కమిటీకి జానారెడ్డిగారే అధ్యక్షులనుకొంటాను. వీరు ఎన్నిసార్లు కలిసారు ? ఎలక్టెడ్ బాడీ అయితే They will be under constant scrutiny by public or local ayacutdars. If it is a nominated Committee it will be answered by over to the Government not to the people, The basic spirit should be understood, by the Ministr.

MR. SPEAKER : Are you aueling any admendments.

(శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : ఇది ప్రజలకు సంబంధించినది.

MR. SPEAKER :

(శ్రీ కె. జానారెడ్డి : అవసరమైనప్పుడు అమెండ్ చేయడానికి వీలున్నది కదా.

(శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : దీని పల్ల మంత్రిగారికి ఏమీ చిన్నతనందాదు. మంచి చట్టం చేశారనే వుంటుంది తప్ప మరేమీ కాదు. పైపుల కమిటీని రైతులే ఎన్నుకోవాలని చెప్పడంలో అభ్యంతరం ఏమిటి ?

MR. SPEAKER :

(శ్రీ కె. జానారెడ్డి : తగాదాలు వస్తే వీరు వాడుకొనేదానిలో యిబ్బంది పడ్తుందనే ఉద్దేశ్యం తప్ప ప్రజాస్వామ్యయుతముగా వుండకూడదని కాదు. అమలులో ఎక్స్‌పీరియన్స్‌నిబట్టి చేసుకొనవచ్చు.

Clauses 2 to 4

MR. SPEAKER : The question is ;

" That Clause 2 to 4 do stand part of the Bill " The motion was adohted and clauses 2 to 4 were added to the Bill.

Clause 5

SRI N. RAGHAVA REDDY ; Sir, I beg to move ;

For sub-Clause (1) of Clause 5 Substitute the following : --

" (1) The members of the pipe Committee and its President shall be elected by the landholders under the pipe outlet under the supervision of the Irrigation Officer or a person authorised by him for a term of one year in the month of January. The President of the Pipe Committee shall be the Chief Executive Authority of the Pipe Committee. "

In sub-clause (2) of clause 5 delete the words "and their term"

MR. SPEAKER : Amendments moved.

శ్రీ ఓంకార్ :– లాండ్ ఎసైన్‌మెంటు కమిటీ, ఫుడ్ అడ్వైజరీ కమిటీ ఇవన్నీ ఎట్లా జరుగుతున్నాయో మనకు తెలుసు. డిస్ట్రిక్ట్ సెలక్షన్ కమిటీ, నామినేటెడ్ కమిటీ, అధికారములో వున్న పార్టీ మనుష్యులతో నింపడమే జరుగుతోంది. ఇర్రిగేషన్ ఆఫీసర్స్ నిమిత్తమాత్రమే. సొంత విచక్షణ ఉపయోగించడానికి వీలువుండదు. రాజకీయ పార్టీల సలహాప్రకారం చేయవలసివుంటుంది. ఎం. ఎల్. ఏ. ల ప్రమేయం వుండదు. పాలకపార్టీ కి చెందినవారైతే తప్ప లేకపోతే కన్సల్ట్ కూడ చేయరు. ఈ మోండేట్‌టరీ కమిటీ అనేది కేవలం పాలక పక్షానికి నాయకులుగా ఉన్న వాళ్ళు పెట్టడానికి తప్ప ఏమీలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- అందరు చెప్పేది అదే, మీరూ అదే చెబుతున్నారు.

శ్రీ ఎన్ రాఘవరెడ్డి :- క్లాజువైజు క్లాజు అనేది ఎందుకంటే పద్ధతి ఉన్నది. ఆ పద్ధతిలో సభ్యులను మాట్లాడమనండి. క్లాజువారీగా వోటు తీసుకునే హక్కు ఉన్నది. మీరు చెబితే మినిస్టరు వినరా? ఏ డెమోక్రసీలో ఉన్నది. ఇది ఎక్కడి డెమోక్రసీ అండి.

మిస్టరు స్పీకరు :- వారికి అవకాశం ఇచ్చాము. ఆలోచించుకోవడానికి.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :- టర్మ్ యాక్సెప్టు చేస్తాను అధ్యక్ష, I beg to move for sub-clause (1) of clause 5 substitute the following :

" (1) The members of the Pipe Committee and its president shall be elected bythe land holdersUnder the pipe outlet underthe supere vision ofthe irrigation Officer or a person authorised by him for a term of

one year in the month of January. The President of the Pipe Committee shall be the Chief Executive Authority of the Pipe Committee".

Mr. Speaker : Amedment moved

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :- టర్మ్‌కాదు ఇమిడియేట్? ఇప్పుడు నామినేషనా? ఎలక్షనా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :- ఎలక్షనుకు నేను యాక్సెప్ట్ చేయడంలేదు. కానీ టర్మ్‌కు యాక్సెప్టు చేస్తాను.

Mr. Speaker : Your Nomination is for one year.
దానికి ఒప్పుకుంటారా మీరు? పూరుకుంటారా?

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు :- మనం పూరుకోపడం, వారు పూరుకోపడం కాదు. వారి ఎమెండుమెంటు ఏమిటీ అంటే ఇప్పుడు సైవ్ కమిటీ చెయ్యాటీ ఎక్జిక్యూటివ్ ఇంజనీరు ఉన్నారు అన్నారు కదా ఆయన ద్వారానే నడుస్తోంది అన్నారు.

We are basically differing with the whole concept of the Government.
లాండ్ హోల్డర్సు దగ్గర నుంచి ఎన్నికైన వాళ్ళ ద్వారా కమిటీ ఏర్పాటు చేయండి అని, మంత్రిగారు ఏమంటున్నారు ఎస్ ఇయర్ కోసం పోనీ ఏర్పాటు చేస్తాను అంటున్నారు. ఎవరి ఆధ్వర్యంలో కమిటి ఏర్పడుతుంది? వారు ఎవరి నిర్ణయాలు తీసుకుని చేస్తారు ఆలోచించమని మనవి.

ఎలక్షనుకు, నామినేషనుకు తేడా ఎంత వుందంటే ఏమిటి ? the construction, maintenance, report and upkeep of the irrigation system under the pipe outlet at the cost and expenses of the land holders.
పెత్తనమేమో నామినేట్ చేసేవాళ్ళకు. ప్రభుత్వం వాళ్ళకు, ఉద్యోగస్థుడికి, నా నియోజకవర్గంలో గండిపాశెంలో కమిటీ పెడితే, ఫీల్డ్ ఛానల్స్ తప్పినట్లు రాసి ఇంజనీర్సు డబ్బులు జేబులో వేసుకున్నారు.
This was brought to the notice of the S. E. and E. E., and the Zillaparishad, In respect of all these things nothing was done.
మేము పట్టుకుని మార్గం ఏమిటని మళ్ళీ ఛానల్స్ తప్పుతాము అని. ఎందుకు ? పోయినాడేదో పోయినాడని. చెప్ప. When you are givinig such sweeping powers to for the committee, the committee must be elected and representative in character.
అందుకని డబ్బు గవర్నమెంటుదని అయితే even then as per democracy you must have and elected committee.
సొమ్ము ఒకడిది సోకు ఒకడిది లాగా ఉంది,

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : ఇప్పుడు ఎలక్షను పెడితే మరి బ్యాలెట్ పెట్టడం, ఇది అంతా ప్రయాసతో కూడిన పనికదా మరి ఆలోచించండి.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : మంత్రిగారూ, ఒక పైప్‌క్రింద 100 నుంచి 500 లోపల రైతులు ఉంటారు. వాళ్ళనంతా కూర్చోబెట్టి బైహ్యాండు వేసుకోమనండి. నేను అనేది ఏమంటే రాజకీయాలు కూడా కాదు. మీకు బ్లేమ్ రాకుండా పైసలు తీసుకుని ఈపని సరిగా చేయలేదు, ఆది తిని పోయాడు అనే బ్లేమ్ మీ మీద రాకుండా, వాళ్ళడబ్బులు పెట్టుకొని వాళ్ళే బాగుచేసుకుంటే బాగుంటుంది. వాళ్ళకాలువ, వాళ్ళే బాగుచేసుకుని, పొలాలకు నీరు పెట్టుకోనివ్వండి. మనకు సత్ సాంప్రదాయంగా ఉంటుంది, ఖర్చులేకుండా బైహ్యాండ్ పెట్టకుంటే అయిపోతుంది. అధికారులు పోయే పని ఉండదు. ఇక్కడ గ్రూపులు లేవు. పార్టీలులేవు. వాళ్ళ నిర్ణయాలు వాళ్ళనే తీసుకోనివ్వండి. పెద్దమనిషి తరహాగా ఉంటుంది.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : దీనిమీద పరిణామాల గురించి సభ్యులు బాగా ఆలోచించాలి మేము ప్రజాస్వామ్య విరుద్ధంగా గానీ, ఎలక్షన్లు అభ్యంతరం పెట్టే విధానం దానికి కానీ అవలంభించాలని కానీ ప్రభుత్వ లక్ష్యంకాదు. కానీ వచ్చేటటువంటి చిక్కులు, అమలు పరచే దానికి ఇబ్బంది. కొంత కాలం చూసిన తరువాత పెడదామని ప్రభుత్వ ఉద్దేశం. అందుకని బాగా ఆలోచించవలసినదిగా గౌరవ సభ్యులకు నేను మనవి చేస్తున్నాను. మిమ్ములను వ్యతిరేకించాలని మా ఉద్దేశం కాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : బాగా ఆలోచించే చెబుతున్నారు, గంటనుంచి.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : మంత్రిగారిని మరొకసారి ఆలోచించమని కోరుతున్నాను. రైతులు వాళ్ళ డబ్బు వాళ్ళే యిచ్చారు. కాలువబాగుచేసుకునే పని సమస్య. వాళ్ళ పొలాలకు నీరు పారే సమస్య కూడా వాళ్ళే ఎనుకున్న కమిటీ అయితే తప్పయినా, నేరమయినా. వాళ్ళమీదే బాధ్యత ఉంటుంది. మీమీద, అధికారుల మీద బ్లేమ్ ఉండదు. కనుక వాళ్ళే చేసుకోవడం ప్రయోజనకరంగా ఉంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఎంత సేపు డిస్‌కస్ చేసుకున్నా ఇంతే కదండీ.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి వారు ఆలోచించి చెప్పగలిగింది తప్ప ఇందులో ప్రిన్సిపుల్స్ లేవు. పదిమంది కలిసి ఇంత డబ్బు వేసుకొని కాలువ బాగుచేసుకుంటే, వాళ్ళు నామినేట్ చేసింది కాకుండా, ఇంజనీర్లు నామినేట్ చేసిన కమిటీ ఎట్లా ఉపయోగపడుతుంది ? కంట్రాక్టరు ఇంజనీర్లను ప్రభావితం చేస్తాడు ? మంత్రి దగ్గరకు వచ్చి రాయించుకుంటాడు. డబ్బులు కాస్తా తీసేస్తాడు. కాలువ బాగా లేదని రైతులు మొత్తుకుంటారు. అంతకంటే ఎక్కువ ఏమీ లేదు.

శ్రీ వి. వెంకటేశ్వరరావు : ఇది చాలా గంభీరమైన సమస్య. ఈ యాక్ట్‌లో చాలా విషయాలు ఇమిడి ఉన్నాయి. దానిని ఏదో ఇట్లా పాస్ చేసుకుని వీసురువెళితే దానిలో ఎప్పటికైనా దుష్పరిణామాలు వస్తాయనే మాట మనవి చేస్తున్నాను. Relocalisation is Essential. That Relocatisalion has noth ng to do with this Ast. There is so much bearing is there,

క్రాప్ పాటరన్ తీసుకురావలని చెప్పి, అటువంటి విషయాలు చాలా ఉన్నవి. అసలు సెలక్టు కమిటీకి రిఫర్ చేయాలని ఎప్పటికప్పుడు కోరుతూ ఉంటినా, అది చాలా అప సరం అయిన విషయం కాకున్న రెండు రోజుల లరువాతైనా ఈనిర్ణయం వీసుకోండి. You postpone it for 2 days and then take a decision.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : అధ్యక్ష, అభ్యంతరం లేదు. ఎంక్షను పెట్టడానికి. ఎమెండుమెంటు చేసుకున్నట్లయితే . . .

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : అన్నీనా ? ఈ ఒక్క ఎమెండుమెంటూనా ?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : అన్నీ కాదు. ఈ ఒక్క ఎమెండుమెంటూ.

MR. SPEAKER : The question is :

For Sub Clause (1) of Claus 5 Substitute the following :

(a) The members of the Pipe Committee and its President shall be elected by the land holders under the pipe outlet under the Supervision of the Irigation Officer or a person authorised by him for a term of one year in the month of January. The President of the Pipe Committee shall be the Chief Executive Authority of the Pipe Committee".

The amendement was carried.

MR. SPEAKAR : So, are you withdrawing the other amendments ?

INTERRUPTIONS

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : మీరు కూడా కొంచెం వినండి.

MR. SPEAKER : If you insist on discussion I will adjourn.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : ఇప్పుడు గౌరవసభ్యులకు మనవి చేసాను. ఇంకా ఎల క్షను ఉన్నది కాబట్టి వారి అవసరాలను వారు తీర్చుకోవడానికి ఆలోచన జరుగుతుంది.

మిగతా విషయాలు మనం ఇక్కడి రూల్‌లో చేసుకోవచ్చు. నాకు అభ్యంతరం లేదు. వారిని వీటిని సమర్థించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : నేను కాదనడం లేదు.

MR. SPEAKER ; They insist on discussion of each and every amendment. How it is possible ?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :- అధ్యక్షా, వారు ఇచ్చిన అమెండ్‌మెంట్‌ను నేను చాలా 2-30
కూలంకషంగా పరిశీలించాను, ఇందులో రెండు, మూడు విషయాలలో పనిష్‌మెంట్ విషయంలో పెద్ద అభ్యంతరం లేదు. రెండు రూపాయల నుంచి రూ. 1,000 ల వరకే అంటే మొదటిసారి 100 రూపాయలు వేస్తే, రెండవసారి రూ. 200 లే 15 శాతం అని వారే ఒప్పుకున్నారు. ఎక్కువ అని పెట్టలేదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : రెండవసారి రూ. 100 ల వరకే అన్నారు ?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : రూ. 1000 ల వరకే చేయవచ్చును. రూ. 200 లు వేయవచ్చును. రూ. 50–90 లు వేయవచ్చును. రూ. 1000 లు వేయాలనిలేదు. అక్కడ కమిటీ వాళ్ళుకానీ, మిగతవాళ్ళు కానీ కోర్టులో వేస్తున్నారు. దాని న్యాయా, న్యాయ విచారణ చేసి, రెండవసారి పనిష్‌మెంట్ చేసినప్పుడు తప్పనిసరిగా రూ. 200 ల కంటే తగ్గకూడదని అన్నారు. మొదటిసారి రూ. 50 లు వేస్తే, రెండవసారి డబుల్ అయి, అది రూ. 100 లు అవుతుంది. కాబట్టి మొదటిసారితోటి లెక్కలోకి తీసుకోకుండా, రెండవసారి పనిష్‌మెంట్ తప్పనిసరిగా రూ. 200 లు వేయవలెను. అక్కడి నుంచి ఎంతైనా వేయవచ్చును. అందుచేత మిగతా అమెండ్‌మెంట్ ఒకటి అతని సోర్స్ ద్వారా అతనువుపయోగించుకునే,అతను పంట పండించుకునే విషయం వుంది. దీనిని రూల్ ద్వారా మార్పుచేసి ఆలోచించవచ్చు. శిక్షకు పెద్ద యిచ్చింది లేదు. మిగతా అమెండ్‌మెంట్స్ రేపు చర్చలో మళ్ళీ ఆక్స్‌ప్లే చేసే అవసరం రాదని భావిస్తున్నాను. అందుకని మొదటి దానితోటి అన్ని సమ్యసలు తీరినట్టుగా భావించి గౌరవ సభ్యులు వెంటనే ఇంక బ్రౌలాంగ్ చేయకుండా, ఇంకో సమయం వేస్ట్ చేయకుండా ఒప్పుకుని ఇంకా ఏదన్నా విషయాలువుంటే రూలు ద్వారా మార్చుకునే దానికి అవకాశం వున్నదని, సూచనలు స్వీకరిస్తామని గౌరవసభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. పాస్ చేయగలరని చెప్పి ఆఖరుసారిగా కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : కాదండీ అమెండ్‌మెంట్స్ పెట్టి డిస్కస్‌కు రావాలని అంటే క్లైమ్ లేదు.

If you are withdrawing the amendments, I will put other clauses to vote

SRI V. VENKATESWARA RAO :- Sir, there is one point of order. The Hon'ble Speaker has just now given the Ruling that the matter would be taken up to-morrow and this matter has to be taken to-morrow only.

33 p.m.

MR. SPEAKER :- Yes, Now I adjourn the House.

(The House then adjourned to meet at 8-30 a. m., on Thursday, the 1st March 1984.)